

Шахматы



RĪGA **2** 1982

№ 2 [530] Январь 1982 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960. г., на латышском языке [«Шахс»] — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор М. Силяня.

Технический редактор А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

клуб интересных встреч,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 07.12.81. Подписано к печати 30.12.81. ЯТ 11528. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,22 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1646.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1982.

Содержание

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ЧЕМПИОНА МИРА

Н. Журавлев. Совершенствованию нет предела 1

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

С. Гайдаров. Не только о Тилбурге 9

МАТЧ-ТУРНИР ЧЕТЫРЕХ СТОЛИЦ

А. Калве. Бескомпромиссная дружба 12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

З. Ланка. Эффект неожиданности 13
Н. Андрианов. Разноцветные слоны в миттельшпиле 14

АРЕНА МОЛОДЫХ

В. Гордиенко. Победа харьковчан 14

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Г. Несис, А. Бернштейн. Связанные проходные пешки 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Н. Яснов. В борьбе за Кубок мира 16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: В. Деметьев (1), Ю. Кинас (1), Р. Кнежевич (4), М. Рабкин (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A58 — 12.
B19 — 11, B33 — 14, B50 — 13, B61 — 13,
B85 — 12, B97 — 11(2).
C89 — 14.
D76 — 16.
E12 — 10, E74 — 13.

На первой странице обложки:

□ Львовский гроссмейстер АЛЕКСАНДР БЕЛЯВСКИЙ — победитель супертурнира в Тилбурге (1981). Рассказ об этом интересном соревновании читайте на стр. 9—11.

Фото Ю. Кинаса

А. Карпов — лучший спортсмен 1981 года

МЕЖДУНАРОДНАЯ АНКЕТА ТАСС

Чемпион мира по шахматам Анатолий Карпов (СССР), рекордсмен мира в беге на средние дистанции, победитель Олимпиады-80 Себастьян Коу (Великобритания) и чемпион Уимблдонского турнира теннисист Джон Макинрой (США) — у мужчин, пятикратная чемпионка Европы и рекордсменка мира по плаванию, чемпионка Олимпиады-80 Уте Гевенигер (ГДР), абсолютная чемпионка мира по спортивной гимнастике Ольга Бичерова (СССР) и рекордсменка мира в метании копья Антоанета Тодорова (Болгария) — у женщин признаны лучшими спортсменами 1981 года. Именно они, по мнению спортивных обозревателей мировых и ведущих национальных информационных агентств, которые отвечали на вопросы редакции спортивной информации ТАСС, показали наиболее выдающиеся результаты в ушедшем году. В анкете участвовали 24 мировых и национальных агентства, представляющих Европу, Америку, Азию и Австралию.

(ТАСС)



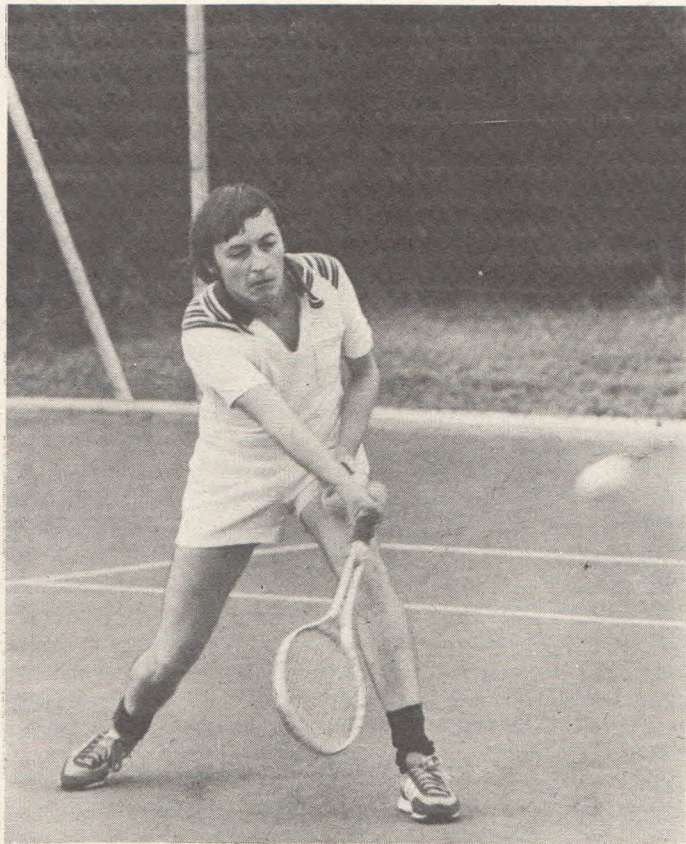
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НЕТ ПРЕДЕЛА

- Легко матчи на первенство мира не выигрываются
- Уроки Багио учтены
- Побеждать и учиться!
- Чемпионами мира случайно не становятся
- Лучшая партия впереди

1 декабря, на третий день после возвращения в Москву советской делегации из Мерано, состоялась пресс-конференция для советских и иностранных журналистов. Появление чемпиона мира Анатолия Карпова и сопровождавших его лиц в пресс-центре МИД СССР на Zubovskom бульваре было встречено аплодисментами. Представители прессы, а их присутствовало около 300 человек, задали чемпиону мира и членам делегации множество самых различных вопросов: о матче в Мерано, о судействе, о шахматном творчестве, о работе общественной деятельности и планах А. Карпова и т. п. Чтобы сэкономить время, большинство вопросов журналисты заготовили в письменном виде. В президиуме записки с вопросами были рассортированы по темам. С их содержанием присутствующих знакомил пресс-атташе делегации А. Рошаль. Пресс-конференция длилась почти полтора часа.

Вступительное слово В. ИВОНИНА, заместителя председателя Спорткомитета СССР: Уважаемые дамы и господа и дорогие товарищи! Во-первых, мне хотелось поблагодарить вас за то внимание, которое вы проявили к пресс-конференции и к встрече чемпиона мира по шахматам Анатолия Евгеньевича Карпова. Многим присутствующим товарищам и господам хорошо известно, что в Советском Союзе развиваются более 80 видов спорта и шахматы являются одним из самых популярных видов. Только в кружках и шахматных секциях занимается около 4 миллионов человек, а если учесть, что шахматы имеются практически в каждой советской семье, то можно сказать, что на сегодняшний день у нас большинство советских людей умеют играть в шахматы. Этим в значительной мере и объясняется тот большой интерес и то большое внимание, которые проявлялись и к предыдущим матчам за звание чемпиона мира по шахматам и к данному матчу, проходившему в итальянском городе Мерано, со стороны советских любителей шахмат, со стороны советской общественности. И этим, наверно, можно объяснить и тот громадный энтузиазм, с которым была воспринята в Советском Союзе победа Анатолия Карпова. Тов. Кар-

пов стал теперь уже трехкратным чемпионом мира по шахматам. При этом мне хотелось бы подчеркнуть, что в послевоенный период почти все чемпионы мира были представителями нашей страны, за исключением периода 1972—1975 гг., когда чемпионом мира был Роберт Фишер. Но вы знаете, что после завоевания звания чемпиона мира он практически не участвовал ни в игре, ни в деятельности шахматных федераций — ни национальной, ни международной. В отличие от него Анатолий Карпов с первого дня, когда он был провозглашен чемпионом мира, стал действующим, играющим чемпионом, что он и доказывает на протяжении всех лет своей практической деятельности. Вы или, по крайней мере, многие из вас знают, что Анатолий Евгеньевич занимается также большой пропагандистской работой в области шахмат и большой общественной деятельностью. Он редактор журнала «64 — Шахматное обозрение» и участник многих мероприятий, связанных с развитием шахмат в Советском Союзе. За выдающиеся спортивные достижения и большую общественную деятельность Анатолий Карпов удостоен высшей правительственной награды нашей страны — ордена Ленина, который вчера был ему вручен в Кремле первым заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР тов. Кузнецовым В. В. И только что, буквально минут 40 тому назад, Анатолий Евгеньевич в Спорткомитете СССР был увенчан по традиции, которая существует в нашей стране, лавровым венком чемпиона мира. В заключение своего выступления, пользуясь этой встречей, еще раз поздравляю Анатолия Евгеньевича с блестящей победой и завоеванием звания чемпиона мира. Благодарю вас за внимание.



□ АНАТОЛИЙ КАРПОВ: Умение организовать свой отдых является важной задачей для шахматиста.

Вопрос корреспондента газеты «ТРУД»: Анатолий Евгеньевич, каковы ваши впечатления от организации матча в Мерано?

Карпов: Я должен сказать, что организаторы в Мерано очень серьезно подошли к вопросам организации этого матча. При любой организации есть свои проблемы, свои трудности. Но у организаторов из Мерано было столько энтузиазма, столько сил, что они старались как можно быстрее ликвидировать любые неувязки, которые, естественно, всегда бывают, потому что предусмотреть все невозможно. С точки зрения шахматиста, участника матча я могу сказать смело, что организация была совершенной, и я благодарю организаторов за прекрасно проведенную работу.

Газета «ПРАВДА»: Почему победа далась в этом году легче, чем в Багио? Сильнее стали играть вы или слабее играет ваш соперник? Или вы учли уроки Багио?

Карпов: По-моему, слово «легче» не совсем справедливо по отношению к матчу на первенство мира. Можно сказать, что победа пришла с более крупным счетом, потому что легко матчи на первенство мира не выигрываются. Матч в Мерано стоил больших сил. Конечно, он сложился благоприятнее для меня, чем, скажем, предыдущий в Багио, но вы должны вспомнить, что и там я лидировал с крупным перевесом, в 3 очка. Матч в Мерано был до определенного момента копией матча в Багио. С тем лишь исключением, что счет 4:1 теперь был после 9-й партии вместо 17-й в Багио. Но затем при счете 5:2 я не повторил той ошибки, которую допустил на Филиппинах. Там я считал, что в матче до 6 побед самой важной является 5-я, а 6-я придет сама собой... В Мерано такого психологического просчета я не допустил. На этот раз самой трудной победой я считал 6-ю, последнюю. Потому, выиграв 5-ю, я не расслаблялся, а еще больше сконцентрировался, если можно так сказать, и на каждую партию шел с желанием играть и победить.

Газета «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»: Какой должна быть шахматная квалификация арбитров матча на первенство мира?

Карпов: Арбитры в Мерано были квалифицированными, все они имеют большой опыт судейства крупных международных соревнований, Всемирных шахматных олимпиад. Я думаю, единственный просчет при формировании судейской коллегии был допущен в том плане, что ни один из арбитров не знал русского языка, которым владели оба участника матча, и это позволило Корчному вести себя не совсем прилично на отрезке между 9—12 партиями, так как арбитры не понимали, о чем идет речь между соперниками. Хотелось бы, чтобы в числе арбитров матча был гроссмейстер или сильный международный мастер. Кстати сказать, почти все сильные шахматисты, имеющие звание международного арбитра, владеют русским языком. Матч в Мерано прошел на очень высоком уровне, и, по-моему, у судейской коллегии не было такой большой работы, какую имели судьи в Багио.

Журнал «СПОРТ ЗА РУБЕЖОМ»: Не следует ли поставить перед ФИДЕ вопрос о недопустимости всякого рода околоспортивных кампаний во время матча, если их инициатором является одна из играющих сторон?

Карпов: На этот вопрос, наверное, лучше всего ответит руководитель делегации...

В. Батуринский: После Багио в регламент матча на первенство мира были внесены существенные дополнения, повышающие ответственность за свое поведение и участников, и членов делегации, и той национальной федерации, которую делегация представляет. Поэтому каких-то новых законодательных актов здесь не требуется. Но вся беда в том, что в так называемой делегации Корчного, который выступал под швейцарским флагом, в действительности ни одного швейцарского шахматиста не было, исключая мадам Лееверик, а были люди из разных стран с гражданством и без гражданства. А сама швейцарская федерация практически никакого внимания этому матчу не уделяла и ответственности за него не несла. Поэтому дело в выполнении тех правил, которые приняты ФИДЕ.

Журнал «ШАХМАТЫ В СССР»: Анатолий Евгеньевич, каковы, на ваш взгляд, ближайшие перспективы открытого варианта испанской партии в свете ваших новинок в 14-й и особенно в 18-й партиях?

Карпов: Каждый матч на первенство мира вносит большие поправки и в теорию начал, и в отдельный тип позиций миттельшпильного характера. Бывают матчи интересные и с точки зрения эндшпиля. В Мерано особенно активно практическим испытаниям подвергся открытый вариант испанской партии. Нужно добавить, что и в Багио эта дебютная система была не редким гостем. Теория варианта далеко ушла благодаря тому матчу, но я думаю, что теперь нам удалось внести серьезные поправки, и особенно важными были 6-я партия, которую выиграл Корчной, 14-я партия, которую удалось выиграть мне, и 18-я, последняя партия матча. Теория не стоит на месте, и, видимо, аналитики займутся своей работой. И кто знает, может быть, что-то новое появится в ближайших соревнованиях, а может быть, через несколько лет.

Общество культурных связей «СССР—Англия»: Шахматисты должны уметь думать не только о шахматах, но и об отдыхе. Как вы заставляете себя отключаться от шахмат во время ответственных встреч?

Карпов: Вопрос действительно очень важный для шахматиста, тем более для участника матча на первенство мира. Матч длится не день, не неделю и даже не месяц, и невозможно каждый день, каждый час думать о шахматах. Хотя, может быть, и хочется, особенно когда есть проблемы, но в таких условиях очень трудно играть шахматные партии. Поэтому умение организовать свой отдых является важной задачей для шахматиста. Но шахматисты по-разному, видимо, подходят к решению этого вопроса. Одни предпочитают гулять, другие — играть, третьи — читать... Я стараюсь отвлечься от шахмат с помощью игр, книг, филателии, хотя, должен сознаться, не всегда это удается, особенно в самые напряженные моменты матча. Мысли невольно снова и снова возвращаются к шахматной доске, проблемам.

Журнал «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»: Чем объяснить популярность шахмат и какие следовало бы предпринять шаги для более значительного расширения их популярности?

Карпов: В нашей стране шахматы популярны чрезвычайно. 4 миллиона шахматистов, участвующих в

соревнованиях, — это число говорит само за себя. Но я думаю, что если мы будем считать количество людей, которые играют в шахматы дома, с друзьями, которые никак официально не зарегистрированы, то это количество вырастет в несколько раз. Мне приятно отметить и тот факт, что популярность шахмат растет во всем мире. В последнее десятилетие этому обстоятельству способствовало появление сильных гроссмейстеров на Западе и особенно американского гроссмейстера Роберта Фишера. До этого розыгрыш первенства мира был делом только советских шахматистов, и от этого терялся спортивный азарт, спортивный интерес во всем мире. Но появился Фишер, и международное значение шахмат выросло, потому что вопрос уже был не только в том, выиграет ли звание чемпиона мира советский гроссмейстер Петросян или советский гроссмейстер Спасский. Вопрос уже звучал по-другому: выиграет ли звание чемпиона мира Фишер или Спасскому удастся отстоять свой титул. И вот с тех пор на Западе выросло много талантливых гроссмейстеров. Сейчас, например, в Англии шахматам уделяется большое внимание, и там появилось немало молодых способных шахматистов. Следует добавить, что и малые страны активно включились в развитие шахмат. ФИДЕ насчитывает 115 национальных федераций. Мы имеем довольно разветвленную сеть различных шахматных соревнований. Конечно, можно улучшать эту систему. Но это вопрос очень сложный, специальный, и я, честно говоря, не готов внести какие-то конкретные предложения, потому что он требует серьезного размышления.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ: На ваш взгляд, может ли сегодня сборная СССР вновь выиграть у сборной мира?

Карпов: Мы с гордостью вспоминаем «Матч века», как мы его в 1970 г. называли. Тогда сборной Советского Союза удалось победить сборную мира с перевесом в одно очко. И хотя мы все были довольны победой, я думаю, омрачена она была тем, что наша команда потерпела поражение на первых 4-х досках, и это обстоятельство внесло какое-то неудовольствие с нашей стороны. Но я, со своей позиции, считаю, что была одержана одна из крупнейших побед советской шахматной школы. Не знаю, найдутся ли еще виды спорта, где бы сборная команда одной страны играла бы со сборной мира, не была бы побита и могла бы победить. Для нас этот матч был почетен. И я думаю, что такой матч почетен для любой страны, которая могла бы предложить подобное соревнование. Я считаю, что и сейчас у нас неплохие шансы победить сборную мира, хотя в общем-то с ростом популярности шахмат конкуренция советским шахматистам становится все сильнее и сильнее. И в таком матче была бы очень интересная и упорная борьба.

Журнал «ШАХМАТЫ» (Рига): У вас есть опыт игры в матчах из определенного числа партий и в матчах до определенного числа побед. Ваше мнение об этих системах, какая из них справедливее?

Карпов: Какая система справедливее — это сказать трудно. Та и другая имеют свои недостатки. Для организаторов, конечно, легче проводить матчи с ограниченным количеством партий. Безлимитные матчи труднее планировать. Скажем, в Мерано



□ Пресс-атташе советской делегации в Мерано мастер АЛЕКСАНДР РОШАЛЬ и представитель аргентинской прессы — гроссмейстер МИГЕЛЬ НАЙДОРФ. Кто у кого берет интервью?

организаторы поначалу были очень взволнованы ходом матча, поскольку мне удалось одержать 3 победы в 4-х партиях, и они боялись, что матч станет слишком коротким. А когда мы приезжали с инспекционными визитами еще перед выбором места проведения этого соревнования, а затем после того, как Италия оказалась хозяином матча, у организаторов были другие проблемы, другие сомнения. Они спрашивали, не затянется ли этот матч до Нового года. То есть они были неуверены в сроках, и я понимаю их волнение, потому что и то, и другое для организаторов не очень хорошо.

С точки зрения шахматной, матч с ограниченным количеством партий имеет и свои преимущества, и свои недостатки. Скажем, острота борьбы в безлимитном матче чувствуется больше. В матче с ограниченным количеством партий, получив большой перевес в очках, можно пытаться допоздти, как говорится, на ничьих и закончить матч просто по времени, по истечении заданного количества партий. В безлимитном матче такой тактики придерживаться невозможно, потому как даже с перевесом в 2 или 3 очка (скажем, при счете 5:2) все равно нужно выиграть и 6-ю партию. Значит, нужно быть готовым к самой острой, яростной борьбе на шахматной доске и буквально ни минуты нельзя расслабляться. В лимитном матче можно дать себе передохнуть, сделать короткие ничьи и тем самым приблизить окончание матча. Трудность безлимитного матча и в том, что шахматистам сложнее рассчитать свои силы, потому как никто не знает, как сложится ход борьбы в матче и на какую дистанцию нужно себя запрограммировать.

Агентство Рейтер, венгерские, испанские журналисты и другие: Ваша оценка соперника как шахматиста и как человека.

Карпов: Как шахматист Корчной, может быть, не все знают (знают, в основном, шахматные журналисты), очень серьезный соперник, и я могу напомнить, что он впервые стал претендентом на звание чемпиона мира в 1961 году, то есть он 20 лет уже,

с перерывами в 3 года, играет в турнирах претендентов, а затем, когда поменяли систему, и в матчах претендентов. Это шахматист с огромным опытом борьбы на самом высоком уровне, шахматист, который добился большого количества побед на международных соревнованиях, который опасен в любой ситуации. Сравнивая Корчного, скажем, трехлетней давности, во время матча в Багио и нынешнего, могу сказать, что, по-моему, он допустил серьезные просчеты в своей подготовке. Претендент рискованно построил подготовку к данному матчу. Во-первых, он переоценил свои знания в области теории дебютов. Если вы помните, еще в 1974 году Корчной достаточно крикливо заявил, что, если в практической силе у него могут быть соперники, то в знании дебютов он намного впереди, ибо знает свои дебюты лучше, чем Карпов, Спасский и Петросян вместе взятые. Конечно, это чистое бахвальство, но, видимо, мнение о своих знаниях у него осталось до сей поры. И, мне кажется, перед этим матчем он не уделил достаточно серьезного внимания дебютной подготовке, а в основном, пытался практически быть наигранным и вступить в матч, как говорят, прямо с турнира. И если в отличие от него я прекратил участвовать в турнирах за 4 месяца до начала матча, Корчной последнее соревнование закончил только в конце августа, а 1 октября была сыграна первая партия нашего матча. Расчет был один: Корчной всегда старался навязать свою борьбу, захватить инициативу буквально в самом начале матча. Он знал мой план подготовки, что у меня будет значительный перерыв в игре, и, видимо, рассчитывал, что я не сразу войду в матч, не сразу найду себя, а он, будучи практически наигранным, захватит инициативу и поведет в счете. Но случилась обратная картина: повел в счете я, и весь план, который был придуман Корчным заранее, провалился. Дальше пошла уже тяжелая напряженная борьба, но инициативу на старте ему захватить не удалось. Перевес в очках оказался на моей стороне и, кроме того, у меня оказался и перевес в области теории дебютов. Если посмотреть партии этого матча, то можно сделать следующий вывод: мне удавалось черными достаточно легко уравнивать шансы, и даже микро-матч черными я выиграл с перевесом в одно очко (2:1), а белыми — со счетом 4:1, то есть Корчной имел проблемы черными и не мог мне поставить проблем белыми. Это очень серьезный просчет, который обусловил, конечно, и мой очковый перевес. Кроме того, в этом матче мне удавались и простые позиции, в отличие от матча в Багио. Там в сложных позициях я переигрывал его, а в простых имел проблемы. В Мерано мне удалось выиграть 4-ю партию, в которой создалась простая позиция и я не имел перевеса белыми. Мне удалось выиграть 2-ю партию, в которой у меня был лишь небольшой перевес. Пока по свежим следам я могу сказать, что в каждой стадии партии этого матча я имел преимущество. Для более серьезных выводов требуется более глубокий анализ. Конечно, на пользу пошли мне и уроки Багио, в основном связанные с отдельными ситуациями матча, с тем, что нужно более серьезно подходить к каждой отдельной партии и с Корчным нельзя расслабляться ни на минуту. Тогда можно удачно играть и не иметь тех неприятностей, которые случались у нас в Багио.

Радио ГДР: Вы играющий чемпион мира. Я подразумеваю под этим то обстоятельство, что вы часто участвуете в различных турнирах, хотя вас никто не заставляет это делать. Раньше чемпионы не так уж часто поступали подобным образом. Не боитесь ли вы уронить свою славу чемпиона в случае возможных поражений на таких турнирах?

Карпов: Действительно, опасность для чемпиона серьезная. Участвовать в турнирах трудно, тяжело. Но я, когда стал чемпионом мира, по-своему решил готовиться к первенству. Кроме того, если вы помните год 1975-й, Фишер отказался защищать свое звание, и я, как победитель матча претендентов, был объявлен следующим, 12-м чемпионом мира по шахматам. Но это — отказ Фишера защищать титул и отсутствие матча на первенство мира — вызвало большое недовольство среди шахматистов и среди журналистов. В прессе тогда меня называли «бумажным чемпионом мира». И хотя в турнирах я имел большие победы и убедительно выиграл цикл матчей претендентов, мне нужно было сделать что-то такое, чтобы доказать, что я действительно чемпион мира. И тогда я решил участвовать в турнирах и стараться побеждать. В 1975 году мне удалось выиграть очень сильный турнир в Югославии, первый в ранге чемпиона мира, и выиграть супер-турнир в Милане, который тогда назывался неофициальным чемпионатом мира по турнирной системе. Этим я доказал, что звание чемпиона мира досталось мне заслуженно, но передо мной встали другие проблемы: как лучшим образом подготовиться к матчу на первенство мира 1978 года. Я очень долго изучал партии предыдущих чемпионов, их шахматные карьеры. И я понял, что они допускали серьезные просчеты в своей подготовке. Став чемпионами мира, боялись играть в крупных турнирах, боялись не выиграть первого места, боялись прессы, которая подает соответствующим образом неудачи чемпиона мира. Вы обычно более радостно подаете неудачи, чем успехи чемпиона. Это я знаю. И вот многие не справились с такой задачей, с такой тяжелой психологической ситуацией и отказывались от участия в крупнейших турнирах. А именно участие в подобных соревнованиях позволяет чемпиону мира наилучшим образом подготовиться к защите своего звания. И вот, сделав исключительный для себя такой вывод, я принял решение, что должен играть. Конечно, я не могу выигрывать все турниры и, естественно, бывают отдельные неудачи. Например, в этом году я не смог выиграть международный турнир в Голландии. Это совершенно естественно, и нечему удивляться здесь. Было бы более неестественно, если бы выигрывал все турниры, в которых я принимаю участие. Но в каждом турнире я борюсь, борюсь за победу. Впрочем, могут быть и различные творческие цели: в каком-то соревновании мне хочется поэкспериментировать, в каком-то — я более сжимаюсь, потому что с большим напряжением борюсь за первое место.

Рошаль: Пока Анатолий Евгеньевич отвечал на заданный вопрос, тренерская группа решила предложить взять для него первый тайм-аут и на следующий вопрос попросить ответить, если журналисты не возражают, экс-чемпиона мира Михаила Таля.

Газета «НОЙЕС ДОЙЧЛАНД»: Сколько ходов шахматист обдумывает заранее, в нормальных условиях, естественно! Существует ли для этого какое-либо правило?

Таль: Понятие «нормальный случай» в шахматах — это понятие тоже весьма растяжимое, гуттаперчевое. И часто очень приходится слышать этот вопрос: на сколько ходов можете обдумывать создавшуюся позицию? И однозначного ответа не бывает. Пожалуй, я сравнил бы это с видимостью автолюбителя. Вот, если вы едете, впереди хорошая дорога, на небе ни облачка и видимость до горизонта, то есть вы можете просто рассчитать последствия до горизонта. А если сегодня мы поедем по улицам Москвы — неожиданный гололед, очень много машин, трудно развить большую скорость, приходится двигаться еле-еле. Так же и в шахматах. Бывают очень простые позиции, где ходы соперников заранее predetermined — белые идут туда, черные идут сюда, и тогда уже расчет вариантов не представляет сколько-нибудь больших физических усилий. Можно рассчитать на 5 ходов, можно на 8, и на 10, и на 15. Бывает и такое.

Бывают же очень часто позиции, где на каждом шагу перекрестки, где всюду представляется выбор, приятный и неприятный, и в таких случаях бывает очень трудно рассчитать вариант даже на 2—3 хода. Каждый сильный, опытный шахматист имеет какие-то маяки, какие-то компасы. Скажем, Анатолий Карпов поступает в таких случаях по одной программе, я — по другой, Юрий Балашов — по третьей и т. д.



□ Экс-чемпион мира МИХАИЛ ТАЛЬ. На проводе Рига. Всегда приятно сообщить на родину радостную весть — только что Анатолий Карпов одержал очередную победу.

Рошаль: Теперь следует большая группа вопросов о других спортивных увлечениях Анатолия Карпова: «Играете ли вы в настольные игры? Какой разряд у вас по теннису?..» Среди постоянных партнеров чемпиона мира на теннисном корте можно назвать Виктора Андреевича Ивонина. Попросим его, как руководящего работника Всесоюзного спорткомитета, оценить силу Карпова-теннисиста...

Ивонин: Если говорить о нардах, то звание чемпиона Москвы Анатолию Евгеньевичу можно смело присваивать... Если говорить о теннисе, то разряда у Анатолия Евгеньевича хотя и нет, но тому, кто с ним будет играть, придется тяжело.

Журнал «ШАХМАТЫ» (Рига) и многие другие: Кто является вашим шахматным кумиром? Как появляются шахматные таланты? Кто в истории шахмат — самый гениальный шахматист?

Карпов: Первый вопрос связан с моим первым учителем. Я изучал шахматы в основном с помощью участия в соревнованиях, анализа своих партий. Родился я в Златоусте, небольшом городе на Урале, в 2000 км от Москвы. В нашем городке не было даже кандидатов в мастера (я стал первым), просто разрядники, но очень зараженные шахматами. Я часто сидел в шахматном клубе до глубокой ночи и разбирал шахматные партии. Первой книгой, которую я изучил от корки до корки, был сборник избранных партий Капабланки. Его шахматный стиль оказал большое влияние и на мой подход к шахматам, оставил глубокий след в моей памяти. И, наверное, это не случайно, что меня сравнивают с Капабланкой. Хотя, я думаю, это сравнение поверхностно, потому что у меня совершенно свой стиль, но, может быть, также поверхностно, мой стиль напоминает несколько стиль Капабланки. Он был первым моим учителем, заочным, что ли. И как шахматиста его я очень высоко ценю. Капабланка в шахматах явление вообще уникальное.

Как рождаются шахматные таланты? Это вопрос сложный. Вот, например, Капабланка — блестящий шахматный талант, шахматный гений появился на Кубе, в стране, в которой шахматы, в общем-то, не были тогда столь популярны. Или вспомним еще гениального американского шахматиста Морфи, выросшего в южных штатах. После того, как он триумфально прошел по европейским шахматным центрам, был встречен с почетом в Нью-Йорке и северных штатах Америки, а юг США так и не признал своего гения. Так что появление шахматных талантов очень трудно прогнозировать.

В начале 70-х годов играл замечательный шахматист — Роберт Фишер, который, к сожалению, покинул шахматы. Его талант, шахматную силу я ценю очень высоко. Ботвинник, Спасский, Петросян, Таль, Смыслов внесли свое в шахматы, и можно сказать, что каждый из них был характерен именно своим подходом к шахматам, своим стилем. Михаил Ниемьевич внес в шахматы романтизм, который в 50-е годы был почему-то забыт. Его триумфальное шествие к шахматной короне, фейерверк комбинаций, атак — все это восхищало любителей шахмат, это поражало гроссмейстеров.

Особо выделять я бы не хотел никого, так как трудно провести градацию среди чемпионов мира. Труд совершенно неблагодарный. Много есть выдающихся шахматистов, и как можно выделить ко-

го-то среди них? Хочу лишь добавить, что мы рады, когда появляются новые талантливые шахматисты.

Рошаль: Многие из заданных вопросов касаются проблем обучения молодого поколения и, в частности, когда лучше начинать изучать шахматы? Попросим ответить на этот вопрос доктора психологических наук Николая Владимировича Крогиуса.

Крогиус: Вопрос этот часто задают и, по-видимому, достаточно точного ответа мы пока еще не имеем. Я проводил соответствующее исследование, и складывается впечатление, что лучше всего начинать систематические занятия шахматами в возрасте 7—8 лет. Это, конечно, средние данные, бывают и исключения. Из первого вопроса вытекает второй — как учить 7-летних и что нужно посоветовать. Но это уже другая проблема.

Газета «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» и другие: С кем бы вы хотели в будущем цикле встретиться в матче на первенство мира?

Карпов: Я только что закончил нынешний матч и очень рад этому обстоятельству. Мне некогда было думать и не хочется думать о том, что будет через 3 года. Хотя в общем-то приходится, и я уже сейчас должен продумать план участия в турнирах. Случайных спутников в матчах на первенство мира не бывает. И каждый, кто прошел этот невероятно трудный путь отбора через межзональный турнир, матчи претендентов, достоин встречи с чемпионом мира. И я думаю, что выскажу общее мнение шахматистов, если скажу: не было случайных победителей в претендентских соревнованиях. И если шахматист прошел этот путь, то матч с ним интересен.

Агентство Рейтер и другие: Какова была в Мерано политическая, околосахматная обстановка?

Батуринский: На этот вопрос коротко ответить трудно. Надо сказать, что со стороны советской делегации, лично чемпиона мира делалось все, чтобы матч на первенство мира был чисто спортивным, чисто шахматным. Но так как в матче участвовало две стороны, то, естественно, не все зависит от одной. Поэтому приходилось сталкиваться с различными проблемами, которые поднимались и представителями делегации Корчного, и некоторыми представителями западной прессы. Они пытались увязать матч с вопросами, ничего не имеющими общего с шахматами. Но как нам кажется, в конечном счете эти попытки оказались неудачными. Если скандалов, протестов, которые в изобилии сопровождали матч 3 года назад в Багио, на этот раз было значительно меньше, то в общем обстановка была напряженной. Но в конечном итоге, как нам кажется, общие симпатии и подавляющего числа зрителей, и представителей прессы из тех, которые вначале, может быть, были настроены несколько двусторонне, оказались благожелательными по отношению к победителю матча. Это, в первых, результат борьбы за шахматной доской и, во-вторых, благодаря исключительной выдержке, корректному поведению нашего чемпиона мира и в какой-то мере других членов делегации. Вот то, что я мог бы сказать в общей форме.

Болгарское телевидение и другие: Каково ваше мнение о помощниках претендента? Расскажите о работе своих тренеров.

Карпов: Как раз с этими вопросами связаны претензии Корчного, которые уже в течение многих



□ Руководитель советской делегации в Мерано ВИКТОР БАТУРИНСКИЙ, ИРИНА КАРПОВА и трехкратный чемпион мира АНАТОЛИЙ КАРПОВ.

лет муссируются им и некоторыми журналистами. Вот, мол, у Корчного, начиная с матча в Москве, помощники не такие квалифицированные, как у меня. Но дело в том, что помощников нельзя назначить официально. Помощников подбирают по личным качествам, по личным отношениям. И действительно у Корчного большие проблемы с подбором секундантов, поскольку не каждый шахматист выдерживает работу с ним. И в общем-то здесь дело не в том, что, как в Москве он заявил, Спорткомитет лучше относится к Карпову, поэтому у Карпова секунданты получше, чем у Корчного. Сейчас Корчной живет в Швейцарии, но он не смог привлечь к работе ни одного из ведущих зарубежных гроссмейстеров. И здесь дело в личных качествах самого претендента. Например, из всей группы Корчного, которая работала с ним в Багио, в Мерано остался только гроссмейстер Стин. Остальные покинули Корчного. Я не знаю, что будет сейчас, но проблемы остаются. Еще характерный пример. У Корчного оказался очень приличный помощник с точки зрения знания теории дебютов, благодаря которому, как говорили в Мерано, претендент победил в 6-й партии. Это Шамкович. Квалифицированный шахматист, неплохой аналитик, у него много теоретических работ. Но, проработав с Корчным недолгий срок, Шамкович был вынужден уехать из Мерано, поскольку не срабо-

тался с претендентом. Основными секундантами у Корчного числились Сейраван и Стин. Были и другие гроссмейстеры, помогавшие ему. Сетовал Корчной и на количество моих помощников, утверждая, что у меня их больше, нежели у него. Так, в Багио он называл лишь своих главных секундантов и умалчивал о тех, кто ему помогал неофициально. Позже появилась книга Кина, появились книги Ларсена и Стина, и выяснилось, что у Корчного было достаточное количество помощников. Но так вот было выгодно подать, что Карпову в Багио помогали 3 секунданта (2 официальных и 1 консультант — это Балашов, Зайцев и Таль), а Корчному только 2... Но как описывается в названных выше книгах, у претендента насчитывалось, как минимум, 5 хороших помощников — международных гроссмейстеров и мастеров.

Но не практическая сила секундантов имеет самое важное значение, а человеческие качества. Вера в победу, умение подбодрить в трудную минуту. Имеют значение и хорошие аналитические данные. Не каждый шахматист-практик может быть секундантом и тренером, может помочь в домашней работе, особенно при подготовке к партии. И вот в этом плане хочу публично здесь выразить благодарность своим тренерам. Во время матча бывают различные ситуации, и мы имеем немало примеров, когда рассыпались, буквально развали-

вались самые сильные тренерские группы, потому что начинались коллизии во взаимоотношениях. В этом плане у нас все было в порядке, несмотря на то, что в Багио были тяжелейшие моменты, а в Мерано — трудные. Всегда было общее стремление создать наилучшие условия для меня, уберечь мою нервную систему, поскольку самым важным считалось прийти и играть партию в спокойном, нормальном, уверенном состоянии. Так как несмотря ни на какую подготовку — домашнюю, дебютную — все равно самое главное решается за доской, и если шахматист играет слабее, кто бы его ни тренировал, как бы его ни тренировал, все равно он не выиграет матч у более сильного.

Издание «СПОРТ В СССР», радио ГДР, ЧССР, Всемирная служба Московского радио и другие: Как вы координируете вашу обширную работу? Вы главный редактор специального журнала «64», активно работаете в комсомоле, в советском комитете защиты мира и кроме того должны много тренироваться. Как вам удастся все это объединять и как вы успеваете всем заниматься? Каковы ваши творческие планы? В каких соревнованиях вы будете принимать участие?

Карпов: Я с детства привык ценить время. Обязанностей много. В основном они связаны с популяризацией шахмат у нас в стране и во всем мире. Я много участвую в соревнованиях, кроме того у меня бывают поездки чисто пропагандистские — сеансы одновременной игры, лекции, выступления, встречи с шахматистами разных стран. Приходится нелегко, но как-то, я сам не понимаю, мне удастся сочетать все эти достаточно емкие по времени функции и обязанности с серьезной работой в области шахмат.

Я веду журнал «64 — Шахматное обозрение». У нас бывают удачные номера, бывают неудачные. Спрос на журнал велик, но тираж его сегодня намного меньше этого спроса. Мы будем стараться улучшить содержание журнала. Есть у нас серьезная проблема. К сожалению, с переходом с газеты на журнал мы потеряли в оперативности. Но сотрудники редакции работают в этом направлении, и мы стараемся как можно быстрее и интереснее довести до читателя шахматные события.

Что касается моего участия в соревнованиях в будущем, то я предполагаю сыграть в феврале месяце в международном турнире в Мар-дель-Плата, который организуется газетой «Clarín». Это уже традиционное соревнование, обычно с хорошим составом. Один раз я уже играл в турнире «Clarín» и, если вы помните, не совсем удачно. Было это год тому назад в Буэнос-Айресе. Тогда я не вошел в тройку призеров, но постараюсь сыграть лучше теперь, в моем первом после матча турнире. Летом я немного отдохну и проработаю окончательно план участия в соревнованиях. Думаю, что я буду выступать в 1982 году в 4—5 турнирах, может быть, шести турнирах. А венчать год будет Всемирная олимпиада, которая состоится в Швей-

царии, в Люцерне. У советской команды серьезная задача — удержать звание чемпиона мира. Командные соревнования отличаются своими трудностями. Парадокс Олимпиады заключается в том, что если ее программу разбить на 6 индивидуальных турниров, а затем сложить результаты, то советская сборная была бы без проблем чемпионом мира. А вот при командных встречах не совсем получается так. В последнее время мы встречаем серьезную конкуренцию, особенно со стороны сборной Венгрии. На Олимпиаде на Мальте лишь в последний миг нам удалось догнать венгерских шахматистов и по дополнительным показателям стать чемпионами мира. Думаю, что и в Люцерне предстоит интересная, напряженная борьба.

Болгарское телевидение: Решили бы вы сыграть в сеансе одновременной игры с иностранными журналистами, аккредитованными в Москве?

Карпов: Я всегда с удовольствием встречаюсь с шахматистами, с журналистами. Единственная проблема у меня всегда — время, свободное время. Так что в принципе я готов откликнуться на встречу с вами за шахматными досками, но когда, мне пока сказать трудно...

Центральная студия документальных фильмов и другие: Каким вам видется дальнейший шаг на пути шахматного совершенствования? Какая партия вам кажется самой лучшей из сыгранных вами, какой вы больше всего довольны?

Карпов: ... Если говорить об официальных титулах, то у меня большая коллекция наград и титулов, какие пока есть в шахматном мире. Я трехкратный чемпион мира в личном зачете, трехкратный — в командном, при этом я дважды возглавлял сборную Советского Союза на Олимпиадах. Три раза был чемпионом Европы в командном зачете, был чемпионом мира среди юношей, чемпионом Европы среди юношей, к этому следует добавить еще 7 «Оскаров», присуждаемых ежегодно журналистами лучшему шахматисту года... Кажется, что дальше идти некуда, но, к счастью, шахматы многогранны, они имеют не только спортивную сторону, но и творческую. И вот, с точки зрения творчества, по-моему, можно расти неограниченно. Совершенствованию нет предела. И каждому шахматисту кажется, что его лучшая, самая красивая партия впереди. С этой мыслью мы и работаем над шахматами, и живем, и играем.

В заключение пресс-конференции я хочу поблагодарить вас за внимание, за то, что в последние месяцы благодаря вашим усилиям шахматы получили свое достойное место на страницах газет и журналов, на страницах мировой печати. Надеюсь, с вашей помощью мы добьемся пополнения армии поклонников шахматной игры.

Отчет о пресс-конференции подготовил

Н. Журавлев

□





НЕ ТОЛЬКО О ТИЛБУРГЕ

ДЕЛА УНИВЕРСИТЕТСКИЕ

Второе занятие нового учебного года началось с небольшой вступительной части. Ректор университета шахматной культуры С. Самков вручил заведующему учебным сектором Мартиньшу Нейбулту почетное свидетельство и нагрудный знак — за активную пропаганду и освещение в республиканской печати (отметим — и на страницах нашего журнала) работы университета. Затем С. Самков вкратце рассказал о тех небольших проблемах, в решении которых могли бы помочь слушатели университета. В частности, добровольцу, который согласился бы (и сумел!) вправить шестеренки часам, хлебнувшем лиха под тяжелой рукой знающего цену времени рижского блицора, был обещан сказочный гонорар: право вне очереди играть в любом университетском сеансе или блицтурнире. Судя по тону, которым ректор обращался к залу, между руководством и «студентами» установились деловые и дружеские отношения. Кстати, уже на следующий день в шахматном клубе можно было увидеть человека, со знанием дела потрошившего часы...

РАДУШНЫЕ ХОЗЯЕВА

Вступительная часть была недолгой, и вот на сцену — под бурные аплодисменты переполненного зала — выходит экс-чемпион мира Тигран Петросян. Он

только что с успехом сыграл на международном турнире в голландском городе Тилбурге, и естественно, что темой его выступления было это соревнование.

Турнир, который организует фирма «Interpolis», занимающаяся страхованием крестьянских ферм, проводился в пятый раз. Трижды этот турнир выигрывал А. Карпов, один раз — Л. Портиш.

— Шахматистам в Тилбурге были созданы превосходные условия, — сказал Т. Петросян. — Правда, поначалу, узнав, что жить придется в 20—25 километрах от города, я было расстроился — ну, что я буду там делать? Но быстро убедился, что жаловаться не на что. Мы жили в отеле — а скорее даже это можно назвать домом отдыха, — расположенном в лесу. В фойе игровые автоматы, столы для настольного тенниса и других игр, через день показывали кино... Что же до удаленности от города, то и здесь все было продумано: к нашим услугам предоставили автомобили, да и в городе, на любой стоянке такси, можно было вызвать машину обслуживающей нас фирмы. Игра начиналась непривычно рано — в час дня (чтобы информация о туре успела в утренние газеты!), вечером — доигрывание. Возникли было затруднения с режимом питания, но и тут организаторы нашли выход: участников привозили к месту игры за 15 минут

до начала тура, и здесь нас ждал столик с бутербродами, кофе, чаем. Через десяток минут на нем ничего не оставалось, но организаторы не давали ему пустовать...

ШАХМАТНЫЙ ЦИРК

О составе участников Т. Петросян сказал:

— Турнир был высшей, XV категории, все шахматисты известные. Но вот какое мне пришлось в голову сравнение. Помню, в свое время был очень популярен так называемый теннисный цирк Крамера. И вот, когда в 52-м году я приехал в Стокгольм на межзональный турнир, то узнал, что там гастролирует этот цирк. Мы тут же отправились на представление. И что же? Теннисисты, конечно, классные, но они же только имитируют настоящую игру. Ничего удивительного — постоянно играют лишь между собой... Так вот, турнир в Тилбурге представился мне «шахматным цирком». Нет, «договорных» ничьих не было, и все же многие партии заканчивались миром очень быстро и практически без борьбы. В такие моменты мне было искренне жаль организаторов, вложивших в турнир не только большие деньги, но и душу. Впрочем, если они и бывали недовольны, ничем этого не выказывали... Понятно, что по такой игре каждый результативный поединок имел очень большое значение. Выиграл партию —

и ты уже «человек»! Тимман, к примеру, уверенно лидировал почти весь турнир, но проиграл сначала Сосонко, а поражение от Белявского в последнем туре отбросило его вниз, а меня неожиданно вывело на чистое второе место.

ТРИ ПОКОЛЕНИЯ

Затем Тигран Вартанович дал характеристику каждому участнику турнира. В частности, он рассказал:

— Нашу страну представляли шахматисты всех поколений: молодого, зрелого (так сказать, находящегося «в самом соку»), а также поколения, которое уже десятилетиями всем «мозолит глаза», хотя не так уж и плохо играет...

С Александром Белявским я раньше встречался довольно редко и мало его знал. Но в последнее время довелось сыграть с ним в нескольких турнирах, и должен сказать, это человек, очень серьезно относящийся к шахматам. (Помоему, из наших молодых шахматистов этим отличаются только Белявский и Каспаров. Они ставят перед собой высокие цели.) У Белявского хорошие амбиции; думаю, его участие в предстоящем межзональном турнире представляет большой интерес. Правда, у него есть большой недостаток в игре — шахматная ограниченность. Белявскому недостает универсальности. Он шахматист энергичного плана, «работящий», но ему надо разнообразить игру. При этом условии он может далеко пойти — даже в этом цикле.

От Гарри Каспарова все — и прежде всего он сам — ждут, что он станет чемпионом мира. Раньше меня это не особенно удивляло. Три года назад, когда я играл вместе с Каспаровым в Баня-Луке, поразились: ведь это же готовый шахматист экстра-класса! А ему было всего 16 лет. Но вот в Тилбурге игра молодого шахматиста не произвела на меня большого впечатления... В общем, поживем — увидим...

Я в Тилбурге играл, как в лучшие годы. Ни разу не проиграл и даже не имел плохих позиций. Когда-то я уверенно чувствовал себя в любом дебюте, даже незнакомом. Так было и в Тилбурге; в двух партиях получились дебюты, ранее вообще не встречавшиеся в моей практике... Играл быстро, без цейтнотов. Может быть, помогло то, что перед этим я сыграл в Югославии, «набил руку».

СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ

Любомир Любоевич — типичный пример загубленного шахматного дарования. Он стремится к легкой жизни в шахматах. Помню, как-то я играл с ним в одном турнире — это было в Лас-Пальмесе, в 75-м году. Разговорились, и я узнал, что предыдущий турнир он закончил месяц назад. Поинтересовался, как он провел этот месяц. И что вы думаете? Он 30 дней подряд давал сеансы! Беготня за заработками — верный способ погубить себя своими руками...

Ульф Андерссон (пожалуй, самый симпатичный шахматист на земном ша-

ре) — мастер тончайшего позиционного стиля. Например, в этом турнире он переиграл Майлса и Портиша прямо-таки незаметно. Но при всем этом его шансы в борьбе за первенство мира, по моему, малы. Ведь надо иметь еще и характер бойца — то, чего нет, кстати, и у меня. И я бы, наверное, не стал чемпионом мира, если бы не давление извне. Меня, можно сказать, «заставляли» хорошо играть — донимали болельщики, ругали журналисты. А Андерссона никто не ругает, не донимает...

ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Рассказав о турнире в Тилбурге, экс-чемпион мира ответил на вопросы. Касаясь матча на первенство мира, он сказал, что претендент очень плохо подготовился к матчу. «Дело в том, что Корчной убежден, будто лучше всех играет в шахматы. Более того, будто только он по-настоящему понимает игру, особенно эндшпиль. Так зачем еще готовиться? Но уже дебют первой партии показал, что дебютная подготовка претендента никуда не годится. А в матчах на первенство мира такие номера не проходят».

Лучшая система соревнований претендентов? «Раньше, — сказал Т. Петросян, — я был согласен на матчи. Но теперь вижу, что их главный порок — каждый с каждым не играет. Идеал — возврат к турниру: 8 человек в 4 круга, микроматчи. Не знаю, на какие дружины нажали, но идея турнира лопнула...»

ДАЛЕКИЙ РАСЧЕТ

И в заключение экс-чемпион мира прокомментировал одну из партий тилбургского турнира.

Новоиндийская защита E12 (D32a) Каспаров — Андерссон

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3. Этот вариант носит мое имя. В 1961 году я сыграл так в партии со Смысловым на чемпионате страны. Но, просматривая как-то старые бюллетени, наткнулся на партию, в которой этот ход уже делал Симагин, и тоже против Смыслова... В Московском международном турнире (1981) мне пришлось играть против «своего» продолжения черными, и я не сумел добиться уравнивания.

4. ... Cb7 5. Kc3. В этой позиции встречалось 5. ... d5 6. cd, и теперь или 6. ... ed, на что белые могут играть 7. g3 (в духе новоиндийской защиты) либо 7. Cg5 (как в ферзевом гамбите), или 6. ... K:d5, и после 7. e3 Ce7 8. Cb5+ c6 9. Cd3 и затем e3—e4 у белых сильный пешечный центр. Так часто играет белыми и Каспаров, поэтому резонно, что шведский гроссмейстер пошел иначе — 5. ... Ke4. Одно время считали, что это легко уравнивает игру, но, как выяснилось, и здесь у черных трудности.

6. K:e4 C:e4 7. Kd2 Cg6. В практике Каспарова встречалось и 7. ... Cb7. После 8. e4, казалось бы, сильно 8. ... Ff6 — под боем пешка d4, конем уйти нельзя — висит на e4, а в случае 9. e5 Fg6 черные легко могут подорвать пешечный центр противника. Од-

нако белые могут играть сильнее: 9. d5 Cc5 10. Kf3 Fg6 — кажется, что и здесь у черных неплохо (в перспективе типичный подрыв f7—f5), но после 11. b4! F:e4+ 12. Ce2 Ce7 13. 0—0, затем Le1, Cd3 белые развивают сильную атаку.

Смысл хода 7. ... Cg6 простой — на 8. e4 ответить 8. ... Kc6, и если 9. d5, то 9. ... Kd4 10. Kf3 K:f3+ 11. F:f3 Cc5, с хорошими возможностями подорвать центр белых.

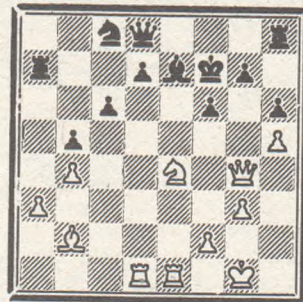
8. g3. Хорошая позиционная идея. Черный слон покинул большую диагональ, и белые тут же ее занимают. Если теперь 8. ... d5, то после 9. Cg2 белые без труда проведут e2—e4. Да и слон на g6 оказывается не у дел.

8. ... Kc6 9. e3 (9. d5 слишком опасно) 9. ... a6. Довольно хитрый план. На 10. Cg2 черные собираются ответить 10. ... b5 11. cb ab, и у них неплохие перспективы.

10. b4 b5 11. cb ab 12. Cb2 (12. C:b5? K:b4) Ka7. Типичная для Андерссона трактовка позиции. При спокойном развитии событий он сыграет d7—d5, переведет коня на c4 и получит прекрасные шансы. Но тут-то и проявляется конкретный подход Каспарова к позиции. Вообще, я бы сказал, что появление Каспарова на международной арене имело для западных шахматистов примерно такое же значение, как в свое время появление Карпова. Ни с тем, ни с другим игра из общих соображений к добру обычно не приводит.

13. h4! h6 (я бы пошел h7—h5) 14: d5! ed 15. Cg2 c6 16. 0—0. Я считал, что белые должны проводить e3—e4, а черные — препятствовать этому ходом f7—f5. Правда, при этом конь попадал через f3 на e5, и все же это было меньшим из зол для черных. А стой пешка на h5, они могли бы на Ke5 ответить Cf7. При продолжении в партии Каспаров получил ясную, сильную инициативу — то, что он как раз и любит.

16. ... f6 17. Le1 Ce7 18. Fg4 Kf7 19. h5 Ch7 20. e4 de 21. C:e4 C:e4 22. K:e4 Kc8 23. Lad1. Характерно для Каспарова — он неторопливо подтягивает резервы. Здесь черные уже могли сдаться. 23. ... Ла7.



24. K:f6! gf. На 24. ... C:f6 выиграет 25. Fg6+ Kf8 26. C:f6 gf 27. Le6! 25. Fg6+ Kf8 26. C:f6 gf 27. Le6! Ла-дья переводится на королевский фланг. 27. ... Kd6 28. Lg4 Kf7 29. C:h6+! Каспаров далеко рассчитал комбинацию. Впрочем, это типичная ошибка молодых — они полагают, что все держится на точном расчете. Опытные больше доверяют интуиции.

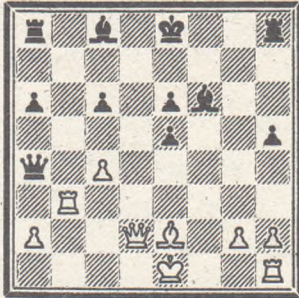
29. ... Кре8 30. Cg7. «Я с Каспаровым больше не играю!» — воскликнул Андерссон и остановил часы [1:0]. Лучшая партия бакинского гроссмейстера в турнире.

С. Гайдаров

Предлагаем вниманию читателей еще три партии, сыгранные в Тилбурге.

Сицилианская защита В97 (E97b) Белявский — Хюбнер

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5 de 14. C:f6 gf 15. Ke4 Ce7 16. Ce2 h5 17. Лb3 Фa4 18. K:f6+ C:f6 19. c4.

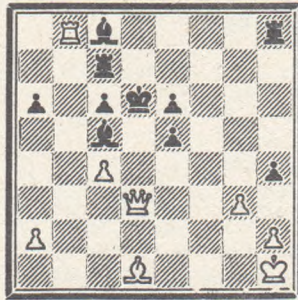


Все это встречалось уже не один раз, но до сих пор нет полной ясности, имеют ли белые достаточную компенсацию за пожертвованную фигуру. В любом случае, в дальнейшем ходе борьбы переживания ожидают как черных, так и белых. И раз уж этот вариант играют на столь высоком уровне, к тому же некоторые шахматисты (например, Р. Хюбнер) и белыми, и черными, — значит, в нем «что-то есть»...

19. ... Ch4+. Обязательно ли вызывать ход g2—g3? В партии Хюбнер — Портиш (Тилбург, 1980) черные избрали 19. ... Ла7, и после 20. 0—0 Се7 21. Лb8 Лс7 22. Фd3 Сс5+ 23. Крh1 Кре7 24. Фg3 Крд6 25. Лd1+ Ф:d1+ 26. C:d1 Лf7 им удалось отразить непосредственные угрозы. Каспаров против Рашковского (47-й чемпионат СССР, Минск, 1979) сыграл 24. Фg6, и после 24. ... Крд6 25. Лd1+ Cd4 26. Л:d4+ ed 27. Фg3+ e5 28. c5+ Крд5 дело кончилось ничьей. В партии Войткевич — Пигусов (Сочи, 1980) белые избрали 22. Крh1, и после 22. ... Фa3 23. c5! Ф:c5 24. C:a6 Фd5 25. Фc2! Крд7 26. Лd1 Сс5 27. Сс4 у них, по сравнению с партией Хюбнер — Портиш, есть проходная пешка «а».

20. g3 Се7 21. 0—0 Ла7. После 21. ... Cd7 черным не удастся уравнять игру. Вот несколько примеров: 22. Лb7 Лd8 23. Cd3! Сс5+ 24. Крг2 Лg8 25. Фe2! (Белявский — Секеи, Фрунзе, 1979); 24. Крh1 Лg8 25. Се2! Се7 26. C:h5+ (Тимман — Рибли, Никшич, 1978); 22. ... c5 23. Cd1! Фс6 24. Cf3 Фd6 25. Фс2 e4 26. Лd1 (Нанн — Маколи, чемпионат Англии, 1979). Во всех случаях угрозы белых очень реальны.

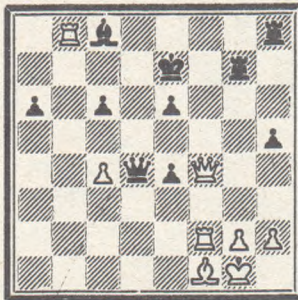
22. Лb8 Лс7 23. Фd3 Сс5+ 24. Крh1 Кре7 25. Фe4. Витолиньш против Гаврикова (1977) играл 25. Фg6, и после 25. ... Крд6 26. Фf6 Ле8 27. C:h5 Лсe7 28. Лd1+ Cd4 29. Л:d4+ партия закончилась вечным шахом. Белявский пытается усилить игру белых. 25. ... Крд6 26. Лd1+ Ф:d1+ 27. C:d1 h4 28. Фd3+.



28. ... Cd4!! Этот ход неожиданно приводит к немедленному поражению. Надо было играть 28. ... Кре7. 29. c5+!! Кр:c5 30. Фa3+ Крд5 31. Cb3+ Кре4 32. Сс4!. В центре доски черный король попадает в матовую сеть. 32. ... Крf5. На 32. ... hg последовало бы 33. Фd3+ Крf4 34. Ф:g3+, и черные несут материальные потери. 33. Фf3+ Крг5 34. gh+! Л:h4 35. Фg3+, и черные сдались [1:0]. После 35. ... Лg4 (35. ... Крh5 36. Се2+) решает 36. h4+!. В решающей партии последнего тура А. Белявский снова разыграл этот острый вариант.

Сицилианская защита В97 (E97b) Белявский — Тимман

19. ... Ла7 (предыдущие ходы — как в партии Белявский — Хюбнер) 20. 0—0 Лd7 21. Фe3 Ф:a2. Черные возвращают фигуру, но их король в центре все равно не находит покоя. 22. Л:f6 Фa1+ 23. Cf1 Лg7. После 23. ... Фd4 Тимману удалось бы разменять ферзей, однако при этом терялись все лишние пешки. 24. Лb8 Кре7 25. Лf2 Фd4 26. Фf3 e4 27. Фf4.

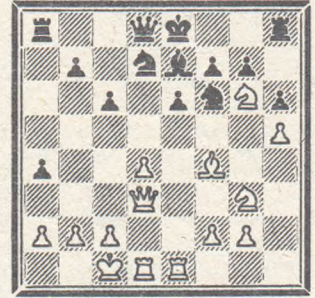


Угрозы белых очень опасны, и голландскому гроссмейстеру не удастся наладить оборону.

27. ... Лg4 28. Фс7+ Фd7!. Проигрывает немедленно. Необходимо было 28. ... Cd7, хотя и тогда белые сохраняли атаку. 29. Л:c8! Ф:c7. На 29. ... Л:c8 решало 30. Лf7+. 30. Л:c7+ Крд6 31. Ла7 e3 32. Ле2 Ле4 33. Ла6 Крс5 34. Ла3, и черные сдались [1:0].

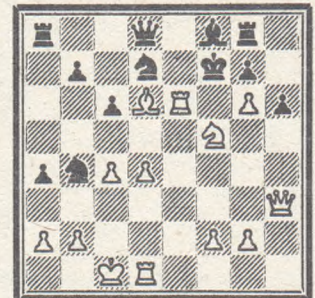
Защита Каро-Канн В19 (R98b) Белявский — Ларсен

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Kgf6 11. Cf4 e6 12. 0—0—0 13. Ke5 a5. Уже много раз мы видели такую антипозиционную игру в дебюте, но до сих пор никому еще не удавалось, пожалуй, показать черных. 14. Лhe1 a4 15. Kg6!.



Этой неожиданной жертвой фигуры Белявский начинает стремительное наступление на застрявшего в центре короля противника.

15. ... Kd5. На 15. ... fg последовало бы 16. Ф:g6+ Крf8 17. Л:e6. 16. Kf5 Cf8. Разумеется, не проходит 16. ... K:f4 — 17. K:g7X. 17. Cd6. Не давая черным вздохнуть. 17. ... Лg8 (17. ... fg 18. K:g7+ C:g7 19. Ф:g6X) 18. c4 Kb4 19. Фh3 fg. Наконец Ларсен решает забрать коня, что приводит к короткой развязке. 20. Л:e6+ Крf7 21. hg+.



21. ... Кр:e6 22. Ле1+ Ке5 23. C:e5. Черные сдались [1:0].

Примечания гроссмейстера
А. Гипслиса

Тилбург, 1981

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 0.

1. Белявский А. СССР	● 1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7,5
2. Петросян Т. СССР	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	7
3. Портиш Л. Венгрия	1	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	6,5
4. Тимман Я. Голландия	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	6,5
5. Любоевич Л. СФРЮ	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	6
6. Андерссон У. Швеция	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	0	1/2	5,5
7. Спасский Б. СССР	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	5,5
8. Каспаров Г. СССР	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	5,5
9. Сосонко Г. Голландия	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	4,5
10. Ларсен Б. Дания	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1	●	0	4,5
11. Хюбнер Р. ФРГ	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	●	4
12. Майлс А. Англия	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	3



БЕСКОМПРОМИССНАЯ ДРУЖБА

Матч-турнир четырех столиц, Минск, 1981

На исходе прошлого года Минский шахматный клуб гостеприимно принял участников традиционного дружеского матч-турнира четырех столиц — Вильнюса, Минска, Риги и Таллина. Эта добрая традиция шахматистов соседних республик была заложена в 1970 году. Инициаторами выступили эстонцы, и первое соревнование прошло в Таллине; правда, в тот раз не участвовала команда Минска. Минчане дебютировали в 1972 г.

Матч-турниры проводятся ежегодно, меняется только место проведения. 7 шахматистов и 3 шахматистки составляют коллектив, который ведет борьбу за переходящий приз — «Кубок дружбы», учрежденный инициаторами соревнований.

Рижане участвовали во всех розыгрышах кубка, играли успешно, правда, по разу «одолживали» приз соседям, но последние три года он стабильно «прописался» в Риге.

Приятно было вновь встретиться с давними друзьями-соперниками, познакомиться с новичками соревнований... Главный судья соревнований международный арбитр Кира Зворыкина ознакомила участников с нюансами регламента, и матч-турнир начался.

К сожалению, надо отметить, что на сей раз команды собрались не в сильнейших составах. В квалификационном отношении перевес был на стороне хозяев — за мужскими досками у минчан играли мастера С. Юферов, Е. Мочалов, В. Литвинов, С. Бегун, П. Корзубов, А. Рыскин и Э. Райский, за женскими — сильные кандидаты в мастера Т. Загорская, Р. Эйдельсон и Е. Шухман. В команде Таллина играли Б. Рытов, Я. Лудольф, Я. Нарва, Р. Ааса, А. Талихярм, М. Ней, И. Рытов, Л. Пярнуу, Л. Барбот-де-Марни и Т. Лимберг. Среди шахматистов из Вильнюса было много молодежи: Э. Розенталис, Г. Растянис, Д. Лапиенис, В. Малишаускас, Р. Сурвила, Э. Шлякис, В. Жилко, Л. Жемайтите, Ю. Блинкявичюте и К. Багинскайте.

Рижскую сборную в Минске представляли те шахматисты, которые не искали предлога, чтобы не поехать, но сумели подчинить личные интересы коллективу, считая, что представлять свой город (а равно и республику) — дело их чести. Вот состав команды Риги: А. Виталиньш, Я. Клован, З. Ланка, М. Москович, В. Шульман, А. Екабсон, А. Куцин, И. Рубене, О. Раусе и А. Кловане.

Итак, соревнование началось. Прошел час, другой, третий... И выяснилось, что компромиссов никто признавать не хотел. Первые результаты появились лишь в конце тура. Истинно шахматный дух царил в эти дни в Минском шахматном клубе. Приятно, что не было бесцветных ничьих, на шахматных досках кипели страсти, было сыграно много интересных, содержательных партий.

В первом туре всеобщий интерес вызвал поединок кандидата в мастера Ю. Лудольфа с мастером Ю. Мочаловым.

Сицилианская защита B85 [E88b]

Лудольф — Мочалов
(Таллин) (Минск)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kf6 7. 0-0 Se7 8. Ce3 0-0 9. f4 a6 10. Фe1 K:d4 11. C:d4 b5 12. Лd1 Фc7 13. e5 de 14. fe Kd7 15. Ke4 Cb7 16. Kf6+. Этот ход рассмотрен в примечаниях к партии Иванов — Магеррамов (см. «Шахматы», 1980, № 11). 16. ... Kph8 17. Cd3 g6!! Заметное ослабление королевского фланга. 18. Фe3 C:f6 19. ef e5 20. Cc3 Lfe8.

21. C:g6!. Белые действуют энергично. 21. ... K:f6 22.

L:f6!! Пожалуй, лучше было отступить слоном, сохраняя опасную атаку. 22. ... hg 23. Ldd6. Заслуживало внимания 23. Лdf1, и если 23. ... Cd5, то 24. Лf5. 23. ... Kpg8 24. C:e5 Ф:c2. И тут эстонский шахматист... прикоснулся к ладье на d6 — и сдлся [0:1], так как на 25. Лd2 последует 25. ... Л:e5. А возьмись он за «ту» ладью — и наиболее вероятным исходом партии после 25. Лf2 была бы ничья.

Команду Вильнюса возглавлял 18-летний кандидат в мастера Э. Розенталис. Молодой шахматист оправдал доверие товарищей: играл старательно и результативно и набрал 2,5 очка из трех.

У рижан блеснул мастер З. Ланка, выигравший все партии. Вот одна из них с примечаниями победителя:

Минск, 1981	1	2	3	4	О.
1. Минск	●	6,5	6,5	6,5	19,5
2. Рига	3,5	●	5	6,5	15
3. Вильнюс	3,5	5	●	5	13,5
4. Таллин	3,5	3,5	5	●	12

Волжский гамбит A58 [R74a]

Нарва — Ланка
(Таллин) (Рига)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba g6 6. Kc3 C:a6 7. Kf3 Cg7 8. g3 d6 9. Cg2 0-0 10. 0-0 Kbd7. Одна из основных позиций волжского гамбита. Избранный моим противником план — 11. Cf4 Фa5 12. Лc1 Лf8 13. Фd2, кажется, еще не встречался в турнирной практике. Белые не скрывают своих честолюбивых намерений на королевском фланге, черные же бросают все силы на ферзевый — 13. ... Ke8!! не считаясь с ослаблением позиции своего короля. Белые тут же это используют — 14. h4 Kc7 15. h5, начиная атаку.

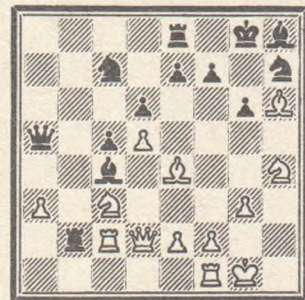
15. ... Фb4!. Медлить с контригрой нельзя, однако надо действовать внимательно. Например, после 15. ... Kb6 16. Ch6! Kc4 17. Фf4 Лb2 18. C:g7 Kp:g7 19. Kg5 Лf8 20. Фh4 угрозы белых становились реальными. 16. Фe3!. А здесь уже 16. Ch6 не проходило: 16. ... Ф:b2 17. Лc2 C:c3!, а на 16. Лc2 последовало бы 16. ... Kb6! 17. b3 C:c3—/+.

16. ... Ле8!! Отклонение от главной линии контраступления. Однако мне очень не хотелось упрощать игру в варианте 16. ... Kf6(!) 17. hg hg 18. Ф:e7 (18. Kg5 Ле8 19. Лc2 Cc4!—/+ 18. ... Kc:d5 19. K:d5 K:d5 20. Ф:d6 K:f4 21. Ф:f4 Ф:f4 22. gf C:e2 23. Лfe1, хотя после 23. ... Лb2 у черных лучший эндшпиль.

17. Ch6 Ch8!. Слона необходимо оставить не только для защиты короля, но и для создания ответных угроз. 18. Лc2 Kf6. Труднее было бы защищаться черным после 18. ... Kb6 19. Kg5 — слишком мало сил оставалось на королевском фланге. 19. hg hg 20. Фg5!. Не только отражая угрозу 20. ... Kc:d5 или 20. ... Kg4, но и прицеливаясь к ослабленному пункту g6.

20. ... Kh7 21. Фd2 Cc4!! Игра с огнем! Логичнее всего выглядел маневр 21. ... Kb5 с идеей Kb5—d4 — фигуры черных прекрасно взаимодействуют. К примеру, не страшен эндшпиль после 22. K:b5 Ф:d2 23. Л:d2 C:b5, и, несмотря на нехватку пешки, позиция черных приятнее, как это часто бывает в окончаниях с типичной для волжского гамбита пешечной структурой.

Смысл последнего хода черных проявляется после 22. a3 (22. b3? C:c3 23. Л:c3 C:d5 с угрозой 24. ... Л:a2!; 22. Kh4 C:a2! с идеей Фb4—d4) 22. ... Фa5 23. Kh4 Лa8. Во время игры я вспомнил о партии Геллер — Эйве (Цюрих, 1953), где черные, оставив для защиты короля минимум сил, развили инициативу на ферзевом фланге, а в решающий момент их фигуры вовремя успели на королевский. Подобную идею мне удалось осуществить в этой партии — 24. Ce4 Л:b2!.



25. C:g6!. Мой партнер был в сильнейшем цейтноте, и неудивительно, что его мгновенная реакция оказалась ошибочной. Надо было просто разменяться — 25. Л:b2! C:c3 26. Фc2 C:b2 27. Ф:b2, и хотя после 27. ... Kf6 28. C:g6! Kc:d5 (28. ... fg? 29. Фc2+—) ничего конкретного не видно, скомпрометированный королевский фланг черных дает основания оценивать шансы белых выше — ведь на доске еще довольно много фигур. Надо отметить, что неудачно было бы 25. K:g6, на что также следовало 25. ... Ф:c3! (25. ... fg 26. C:g6 Ф:c3 27. Фf4∞), и теперь: 26. K:h8? Л:c2; 26. Ф:c3? C:c3 27. Л:c3 C:e2—/+; 26. Л:b2? Ф:b2 27. Фf4 Cg7—/+; 26. Л:c3 Л:d2 27. Л:c4 (27. K:h8 Лd4—+) Лd4! 28. Л:d4 C:d4 29. Kf4 Kf6 30. Cf3 Лa8=+/+.

25. ... Ф:c3!. Заработал механизм контригры! После 25. ... fg 26. Л:b2 Ф:c3 (26. ... C:c3? 27. Фc2) 27. Ф:c3 (27. Лb7 K:d5—+) C:c3 28. Лc2 K:d5! 29. Лfc1! белые сохраняли шансы на спасение. 26. Л:b2!. А сейчас белые просто остаются без фигуры. Надо было играть 26. Л:c3 Л:d2 27. C:d2 C:c3 28. C:h7+ Kp:h7 29. C:c3 K:d5 30. Cd2 C:e2, хотя это едва ли повлияло бы на результат партии.

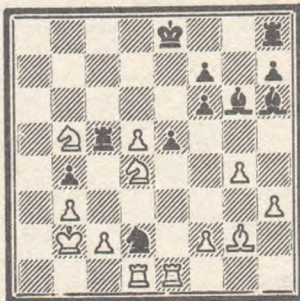
26. ... Ф:b2 27. Фf4 fg 28. Ф:c4 Cg7 29. C:g7 Kp:g7 30. Фd3 Фf6 31. Kg2 Kg5 32. Kf4 Лb8 33. Kpg2 Kf7 34. Лh1 Ke5 35. Фd2 Фf5 36. Фa5 K:d5!. Белые просрочили время [0:1]. (Примечания мастера З. Ланки.)

Второй результат в нашей команде показал кандидат в мастера В. Шульман — 2,5 очка.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. g3 Kf6 4. d3 c4!! Черные демонстрируют агрессивные намерения. Солиднее 4. ... Kc6 или 4. ... g6, сводя игру к обычным позициям закрытого варианта. 5. Cg2 cd 6. Ф:d3 Kc6. На 6. ... g6 последовало бы 7. e5.

7. Cg5. Препятствуя fianchetto чернопольного слона (7. ... g6! 8. C:f6). 7. ... Фa5+ 8. Kc3 Cg4!! Заслуживало внимания более скромное 8. ... e6. 9. C:f6 gf 10. h3 Ch5. Здесь слон занимает неудачную позицию, но другие ответы также не избавляли черных от затруднений. Например: 10. ... C:f3 11. Ф:f3 Ke5 12. Фf5! или 10. ... Cd7 11. 0—0 e6 12. Kb5.

11. Фd5! e6 12. Ф:a5 K:a5 13. g4 Cg6 14. Kd4 Cg7 15. 0—0—0 Kc4 16. b3 Ch6+ 17. Kpb1 Kd2+ 18. Kpb2 Лc8 19. Лhe1 d5!! 20. ed e5 21. Kde2 b5. Черные с помощью тактики пытаются разрушить гордиев узел своих трудностей. 22. a3!. Важно обеспечить для коня поле b5. 22. ... a5 23. Kd4 b4 24. ab ab 25. Kcb5 Лc5!. Если 25. ... 0—0 или 25. ... Kpd7, то 26. Kc6!, с решающим перевесом.



26. h4 0—0 27. h5 ed 28. K:d4 Ce4!! Таким путем черным удастся решить проблему коня, застрявшего на d2. 29. C:e4 K:e4 30. Л:e4. 30. Kf5? проигрывало ввиду 30. ... Cd2! 31. Л:e4 Cc3+ и 32. ... Ла5. 30. ... Л:d5 31. Лd3. Туман рассеялся: в эндшпиле у белых явное преимущество.

31. ... Ле5 32. Л:e5 fe 33. Kf5 Cg5 34. Лd6 e4 35. c3 Cf4 36. Лd5 f6!! 37. cb Ce5+ 38. Kd4!. Менее убедительно 38. Kc2 из-за 38. ... Ла8 39. Лa5 Лc8+. 38. ... Kpf7 39. b5 Лg8 40. Kpc3 Л:g4 41. b6 Ch2. Не спасало и 41. ... Лg8 42. Лd7+ Кре8 43. Л:h7.

42. Лd7+ Kpg8 43. b7 Лh4 44. Лg7+! Не самый простой, но наиболее эффектный путь к победе. Смысл его заключен в 46-м ходе белых. 44. ... Kpg7 45. Kf5+ Kpf7 46. Kg3 C:g3 47. fg Л:h5 48. b8Ф Ле5 49. Ф:e5 fe 50. Kpd2 Кре6 51. Кре3 Kpd5 52. g4 h6 53. b4 Kpc4 54. Kp:e4 Kp:b4 55. Kp:e5

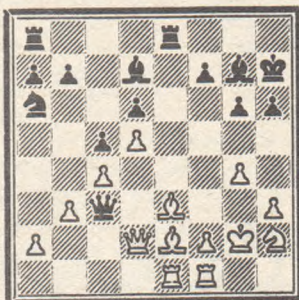
Kpc5 56. Kpf6 Kpd6 57. Kpg6 h5 58. gh Кре7 59. Kpg7. Черные сдались (1:0). (Примечания к/м В. Шульмана.)

На этот раз «в плюсе» остались и рижские шахматистки. Пожалуй, впервые им удалось разгромить эстонец со счетом 3:0.

Староиндийская защита E74 (D91b)

Рубене — Пярнпуу
(Рига) (Таллин)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 h6 8. Ce3 e6 9. Фd2 Kph7 10. h3 ed 11. ed Ле8 12. Kf3 Cf5 13. 0—0 Ke4 14. K:e4 C:e4 15. Kh2 Cf5 16. Лаe1 Фf6 17. g4 Cd7 18. Kpg2 Ka6 19. b3 Фc3.



20. C:h6 Kb4 21. Kf3 Ф:d2 22. C:d2 K:a2 23. Cd3 Kpg8 24. Cf4 Kb4 25. Cb1 Cf8 26. Kg5. Белые слоны расположены угрожающе, неуютно чувствует себя черный король, да и пешка d6 в опасности — конь направляется на e4.

26. ... Ch6 27. Kpf3 f5. Черные отчаянно сражаются за пункт e4, однако при этом сильно ослабляют прикрытия своего короля. 28. gf C:g5 29. C:g5 C:f5 30. C:f5 gf 31. Cf4 Kc2 32. Л:e8+ Л:e8 33. C:d6 Kd4+ 34. Kpf4 Ле4+ 35. Kpg5 K:b3 36. Лb1 Ka5 37. Kpf5 Л:c4 38. Ле1 Kpg7 39. Ле7+ Kph6 40. Лc7. Черные сдались (1:0).

Дружеские матчи — это такое соревнование, в котором шахматист может позволить себе играть раскованно, не думая об очках, здесь можно проверить на практике новые идеи, пойти на заманчивое, хотя и рискованное продолжение. Думается, такие соревнования — одна из лучших форм практической проверки творческих способностей, причем относится это не только к молодым шахматистам, но и к видным мастерам и даже гроссмейстерам.

Нельзя не отметить и того факта, что только благодаря самоотверженным усилиям опытного шахматного организатора Зигфрида Солманиса команда столицы нашей республики явилась на матч-турнир в полном составе. Хотелось бы сказать ведущим рижским шахматистам: будьте отзывчивей!

А. Калве

Эффект неожиданности

Сицилианская защита
B61 (E74b)
Ланка — Зайчик

Командное первенство
ВС СССР
Красноярск, 1981

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 Лc8. Мне не хотелось проверять, что заготовил соперник в вариантах 8. 0—0—0 K:d4 9. Ф:d4 Фa5 10. Cd2 или 8. f4 K:d4 9. Ф:d4 Фa5, в потенциальных возможностях которых я убедился, играя как белыми, так и черными фигурами, и поэтому я избрал 8. Kb3. Ход оказался неожиданным для Г. Зайчика, хотя вариант 6. ... Cd7 занимает почетное место в его дебютном репертуаре.

8. ... h6. Другой план — 8. ... a6 9. 0—0—0 e6. В партии Ланка — Азмайпарашвили (Сочи, 1978) последовало: 10. f4 Фc7! 11. Ce2 Ce7 12. C:f6! gf 13. Ch5 Ka5 14. K:a5 Ф:a5 15. f5, с большим позиционным перевесом у белых. Правильно 10. ... Ce7 11. C:f6 gf 12. Ce2 h5, или 11. Kpb1 b5 12. C:f6 gf 13. Cd3 Ka5.

9. C:f6 gf 10. f4. Возникла позиция, характерная для варианта Ботвинника, с той разницей, что ход Лc8 исключает возможность длинной рокировки черных.

10. ... f5!! Неоправданная активность. Предпочтение следовало отдать обычным планам: 10. ... a6 11. Ce2 h5 12. 0—0—0 e6.

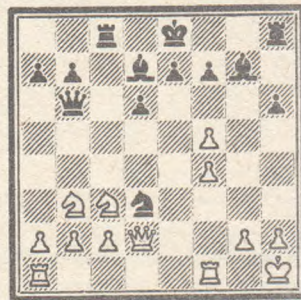
11. ef Cg7. Выясняется, что после 11. ... C:f5 12. Kd5! Cg7 13. c3 у черных нет компенсации за многочисленные слабости, и поэтому они ищут счастья в осложнениях.

12. Cd3. Энергичнее 12. Kd5!, и если 12. ... C:b2, то 13. Лb1 Cg7 f4 f6+/-.

12. ... Kb4 13. 0—0 Фb6+!! И после 13. ... K:d3 14. Ф:d3 у черных нет компенсации за пешку. Но серьезного внимания заслуживало хладнокровное 13. ... Фc7!, после чего фигуры черных действовали бы весьма гармонично.

14. Kph1 K:d3!. Черные просматривают тонкий тактический удар. После партии Зайчик предложил жертву качества 14. ... Л:c3 15. bc Kd5, но после сильнейшего ответа 16. c4! белые, возвращая качество, сохраняли лишнюю пешку и позиционный перевес; например: 16. ... Ca1 17. cd Cf6 18. c4 с последующим Лb1, Фe2, Kd2—e4, или 16. ... Ke3 17. Лab1! (17. c5? K:f1; 17. Лаe1

K:f5!?) 17. ... K:f1 18. Л:f1. Черные могли играть и 14. ... Cc6, однако перевес белых неоспорим.



15. f6! K:b2. У черных, понятно, не было никакой охоты играть позиции после 15. ... ef 16. Ф:d3 или 15. ... C:f6 16. Kd5 Фb5 17. K:f6+ ef 18. cd. Поэтому они продолжают искать осложнений.

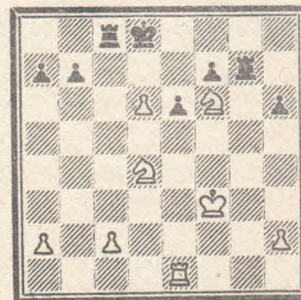
16. fg Лg8 17. Kd5 Фb5 18. Лаe1 Kc4. До сих пор форсированно (на 18. ... Ce6 последовало бы 19. K:e7! Кре7 20. f5, с немедленным разгромом).

19. Фe2! Ke5!. На 19. ... Ce6 опять решает 20. K:e7!.

20. Ф:b5!! Объективно сильнейшим продолжением атаки было 20. c4! Л:c4 (20. ... Ф:c4 21. Ф:c4 K:c4 22. Kf6+) 21. fe Ф:d5 22. ed e6 (22. ... Ce6 23. Лd1!, и здесь: 23. ... Фb5 24. Kd4!; 23. ... Фg5 24. Ф:e6!; 23. ... Фе4 24. Ф:e4! Л:e4 25. Kc5; 23. ... Ле4 24. Фf3 Фе5 25. Kc5! — во всех случаях с победой) 23. Лd1! Фb5 (23. ... Фе4 24. Ф:e4! Л:e4 25. Kc5+; 23. ... Фc6 24. Фе5!, и от угрозы 25. Фf6 спасения нет) 24. Kd4! (24. Фf2? Л:g7 25. Фf6 Фg5!) 24. ... Л:d4 25. Фf2 Л:g7 26. Ф:d4, с решающим перевесом. Меня, однако, увлекла другая красочная позиция...

20. ... C:b5 21. fe C:f1 22. ed C:g2+ 23. Kp:g2 Л:g7+ 24. Kpf3 e6. Не спасало и 24. ... Kpd7 25. de Лg6 — 26. Kc5+! Kpc6 27. K:b7!.

25. Kf6+ Kpd8 26. Kd4!.



Вот позиция, о которой мечтали белые! От угрозы 27. K:e6+ fe 28. Л:e6 удовлетворительной защиты нет, так как

на 26. ... Лг6 следует 27. Л:е6!!.

26. ... Лс3+ 27. Крf2 Лс4 28. с3!. Сохраняя указанные угрозы. Хуже 28. Л:е6+? fe 29. Л:е6 Лf4+ и 30. ... Л:ф6!.

28. ... б6. У черных нет полезных ходов (на 28. ... Лг6 последует 29. Л:е6! — конь d4 защищен!), и белые могут не спешить — 29. Ле3!, затем улучшить позицию короля (чтобы исключить возможность Лf4+ после жертвы коня на е6)...

В партии белые поторопились: 29. d7. Выигрыша это не упускает, но после 29. ... Л:д4 30. cd Лг6 31. Ке4 белым, что-

бы реализовать материальное преимущество, надо играть очень внимательно.

31. ... Кр:d7. На 31. ... f5 последовало бы 32. Кg3! Лг4 (32. ... Кр:d7 33. Kh5 с последующим Кf4) 33. Л:е6 Л:д4 34. Л:h6+—.

32. Лg1!. Вынуждая размен ладьей.

32. ... Л:г1 33. Кр:г1 Крс6 34. Крf2 Крd5 35. Крe3 f5 36. Кf6+ Крс4 37. Kh5! b5 38. Кf4 a5 39. К:е6 b4 40. Кс5 Крb5 41. Крf4. Черные сдались (1:0).

Примечания мастера З. Ланки

Разноцветные слоны в миттельшпиле

Сицилианская защита В33 (E70a) Суэтин — Андрианов

Открытый чемпионат Москвы 1981

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Кdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. Kd5 Ce7 11. C:f6. В последнее время, особенно после победы А. Карпова над С. Долматовым на турнире в Амстердаме (1980), так стали играть очень часто.

11. ... C:f6 12. с3 0—0 13. Кс2 Лb8. Горелов против Суэтина в нашем турнире избрал другое продолжение: 13. ... Cg5 14. a4! ba 15. Л:a4 a5, но после 16. Cc4 Лb8 17. b3 Крh8 18. 0—0 f5 19. ef C:f5 20. Кс3 Ce6! (в претендентском матче Хюбнер — Адорьян, 1980, было сыграно слабее: 20. ... Cg6!?) черные всю партию стояли чуть-чуть хуже.

14. Ce2. Интересна идея с 14. a4!? ba 15. Kcb4, которая на практике еще почти не встречалась.

14. ... Cg5 15. 0—0 a5 16. b4. В партии Белявский — Савешников (48-й чемпионат СССР, I лига, Ташкент, 1980) было 16. Фd3 Ке7!?

16. ... Ке7!?. Юсупов против Цешковского (46-й чемпионат СССР, I лига, Ашхабад, 1978) играл 18. ... Се6 и после 19. a4 ba 20. Л:a4 ab 21. db Ке7 22. Cc4 К:d5 23. C:d5 добился примерно равной позиции, но ход в партии также вполне возможен.

17. К:е7+ C:e7. Приходится пропустить второго коня белых на d5, так как 17. ... Ф:е7? плохо ввиду 18. ba Фс7 19. Kb4.

18. Ке3 Се6!?. А это — новинка. Тимошенко в партии с Капенгутом (46-й чемпионат СССР, I лига, Ашхабад, 1978) добился уравнивания после 18. ... Cg5 19. Kd5 Се6 20. a4 ba 21. Л:a4 ab 22. cb Фd7 23. b5

Cd8!.



19. Kd5 ab 20. cb Фd7 21. Фd3. Здесь и на следующем ходу заслуживала внимания попытка использовать освободившееся поле с3 для коня — Kd5—с3!?

21. ... Cd8 22. Крh1 Cb6! 23. Лас1. Ничего не обещает белым и 23. К:b6 Л:b6=, а 23. Ф:b5 нехорошо ввиду 23. ... Ф:b5 и 24. ... Cd4.

23. ... Cd4 24. f4 C:d5!. Хуже сразу 24. ... f5 ввиду 25. fe! de 26. Лс7 Фd8 27. Фg3!.

25. ed f5 26. Лс6 Фе7!. Правильный план. Черные стремятся активизироваться на королевском фланге.

27. Cd1 Фf6 28. fe. Здесь гроссмейстер предложил мне ничью, но, продумав некоторые детали борьбы в этом положении, я решил продолжить игру.

28. ... C:e5! 29. Фh3. С этого момента белые начинают проводить неправильную линию. Возможно, следовало сразу играть 29. g3!, ограничивая черного слона, так как в дальнейшем из-за него у белых появились неприятности.

29. ... Лb7!. Хуже сразу 29. ... Фg5 из-за 30. Cc2 g6 (30. ... Лf6? 31. C:f5 Лh6 32. Лс8+) 31. Лс7.

30. Лс2. Уже начинался обоюдный цейтнот, чем и объяс-

яется этот ход белых пока правилом — ладье на с6 делать нечего.

30. ... Лb7 31. Лсf2 Фg5 32. Cb3!. Это приводит к трудностям. И здесь возможно было 32. g3!?

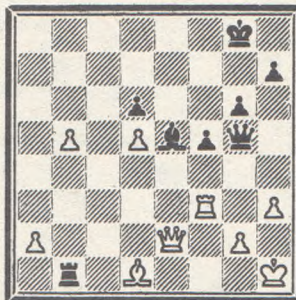
32. ... Лf6 33. Фd3 Лh6. Конечно, не 33. ... Фh4? 34. g3 Ф:b4 35. Л:f5=.

34. h3. Здесь уже нельзя играть 34. g3 ввиду простого взятия, а раз так, то приходится непоправимо ослаблять черные поля.

34. ... g6 35. Лf3 Лh4!. Конечно, во время атаки на короля при разноцветных слонах пешки обычно в счет не идут.

36. Ф:b5 Лd4!?. Сильнее 36. ... Лс8!, но был цейтнот...

37. Лd1! Л:d1+ 38. C:d1 Лс8 39. Фе2 Лс1 40. b5 Лb1. Второй промах в цейтноте. Возможно, сильнее 40. ... Фh4!?, но это ведь был последний контрольный ход!



41. a4!. Этот естественный ход был записан. Необходимо было 41. Лb3!, и пешка «b» сковывает действия черных.

41. ... Фh4!. Возможно, этот ответ белые не предусмотрели. Теперь обе их пешки на ферзевом фланге теряются, так как не проходит 42. Лb3? из-за 42. ... Л:b3 и 43. ... Фg3+.

42. Фd3 Лс1 43. Фf1. Нельзя 43. Лf1 ввиду 43. Лс3, а на Фd2 я играл бы 43. ... Ла1!.

43. ... Фd4! 44. Лd3 Ф:a4 45. b6 Фb5 46. Лf3 Ф:b6 47. Фd3 Фb4 48. Лf1 Крg7. А сейчас наступает решающая фаза борьбы — заключительная атака на белого короля.

49. Фе3 Лс3 50. Фа7+ Крh6 51. Фf7. Теперь ферзь белых ничем не сможет помочь своему королю, но и при 52. Фf2 белые постепенно проигрывали.

51. ... Фе4! 52. Крg1 (или 52. Cf3 Л:f3!—) 52. ... Лg3! 53. Cf3 Фе3+ 54. Крh1. Плохо и 54. Лf2 Л:f3 и 55. ... Cg3.

54. ... Л:f3! 55. gf Фе2. Белые просрочили время (0:1), но мат неизбежен.

Вся партия — поучительный образец борьбы в миттельшпиле при разноцветных слонах.

Примечания мастера Н. Андрианова

АРЕНА МОЛОДЫХ

ПОБЕДА ХАРЬКОВЧАН

В розыгрыш переходящего кубка Лиепайской ДЮСШ проходил осенью 1981 г. На старт вышло 12 команд из Белоруссии, Латвии, Литвы, Украины и Эстонии. В составе каждой — 3 мальчика и девочка 1965 г. рождения и моложе. Они играли в турнирах по швейцарской системе (7 туров), с личнo-командным зачетом. Всего кубок оспаривало 50 ребят, из них у 28 был I разряд.

1-е место заняла команда Харькова — 18,5 очка из 28. Это второй успех юных украинских шахматистов (первый раз команда выиграла кубок в 1978 году). На 2-м месте минчане — 17,5 очка. На протяжении 5 туров уверенно лидировала команда Риги, но неудачный финиш отбросил ее на 3-е место — 16,5 очка. Такой же результат показали шахматисты Тарту, но у них хуже коэффициент.

Хозяева турнира, набрав 14 очков, заняли 6-е место. Еще один представитель Латвии — команда Кулдиги — на 9-м месте (13 очков).

Неудачно выступил прошлогодний победитель, команда Паневижиса — 12,5 очка и 10-е место.

В личном зачете у мальчиков первенствовали: Т. Айисар (Тарту) — 6 очков из 7, А. Голубович (Минск) — 5,5, Ю. Яковлев (Нарва) — 5; среди 14 девочек: Ю. Зайцева (Харьков) — 5,5, Н. Радченко (Рига) и А. Балтрунайте (Паневижис) — по 4,5 очка.

В заключение хочу привести партию-миниатюру, в которой незнание дебюта привело играющего белыми к быстрому поражению.

Испанская партия C89 (E38a) Тисленко — Пакулис (Лиена) (Кулдига)

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. с3 d5 9. ed e4. Это продолжение связано с жертвой двух пешек и ведет к крайне острому положению. 10. dc ef 11. Ф:f3!?. Правильно 11. d4; ход в партии ведет к трудной защите. 11. ... Cg4 12. Фе3!. Решающая ошибка. Нужно было играть 12. Фg3, хотя и тогда черные сохраняли атаку. Теперь же белые проигрывают в несколько ходов. 12. ... Ле8 13. d4 Cd6 14. Фd2 Cf4! 15. Л:е8+ Ф:е8 16. Фd3 Фе1+. Белые сдались (0:1).

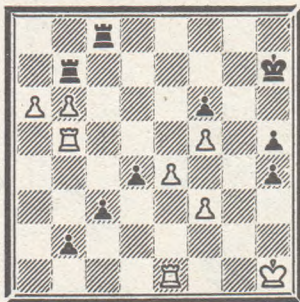
В. Гордиенко, главный судья соревнований

Связанные проходные пешки

Урок ведут
мастер Г. Несис и А. Бернштейн

Грозная сила далеко продвинутых связанных пешек хорошо известна, и даже такой мощной фигуре, как ладья, не всегда удается с ними справиться.

Смыслов — Ботвинник
Матч-турнир, 1941



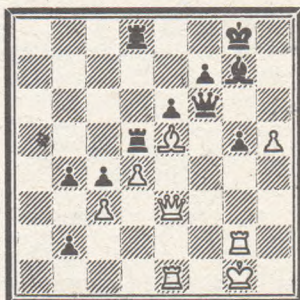
1. ... Л:b6! Обе стороны продвинули свои проходные, однако черные ценой ладьи успевают расстроить пешечный дуэт противника. В то же время слаженное пешечное трио черных быстро решает исход партии.

2. Л:b6 d3 3. Лg1 d2 4. Л:f6 Лс7. Конечно, не 4. ... c2!, после чего две ладьи все же доказали бы свои возможности, которых хватило бы на форсирование ничьей повторением ходов: 5. Лf7+ Крh8 6. Лf6, а в случае 6. ... Лс7 показала бы зубы и ставшая одинокой, но оставшаяся проходной пешка «а»: 7. Лh6+ Лh7 8. a7!, и выигрывают белые.

5. Лf6 d1Ф. Белые сдались.

При переходе в окончание со связанными проходными пешками требуется точный расчет, так как в подобных эндшпилах соотношение материала отнюдь не является решающим фактором при оценке возникающей позиции.

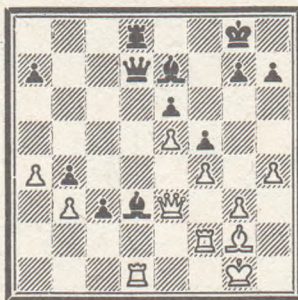
Геллер — Авербах
XXI первенство СССР, 1954



1. ... Л:e5! 2. de Ф:e5! 3. Ф:e5 С:e5 4. Л:g5+ Крh7 5. Лg:e5 bc 6. Лb5 Лd1! В сложной позиции черные форсировали переход в эндшпиль, не считаясь с огромными материальными потерями. Блистательный финал, в котором две ладьи (после 7. Л:d1 c2) не могут справиться с проходными пешками противника.

Белые сдались.

Юргис — Ботвинник
1931



У черных всего пешка за качество. Однако наличие проходной пешки «с» и активная позиция фигур с лихвой компенсируют материальный дефицит. Учитывая возможность образования связанных проходных пешек, будущий чемпион мира форсирует переход в эндшпиль.

1. ... Фd4! 2. Ф:d4 Л:d4 3. Сf1. Белые не разгадывают замысла противника, хотя их положение уже тяжелое. Например, на 3. Сf3 могло последовать 3. ... Сс5 4. Кpg2 c2 5. Лс1 Лс4!, с той же идеей, что и в партии.

3. ... c2 4. Лс1. Проигрывает и 4. Л:c2 С:c2 5. Л:d4 Сс5.

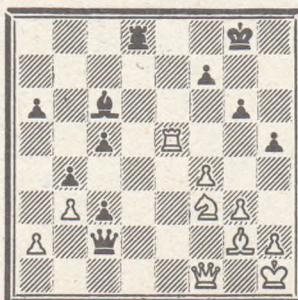
4. ... С:f1 5. Лс:f1. В случае 5. Лf:f1 Лd2 6. Лfе1 Сс5+ 7. Крh1 Cd4 от угрозы 8. ... Сb2 у белых нет удовлетворительной защиты.

Во всех вариантах следует обратить особое внимание на сравнительную активность ладей. Белые ладьи буквально задыхаются на первой и второй горизонталях, в то время как ладья черных занимает господствующее положение на доске.

5. ... Лс4!! Соль замысла черных. После 6. bc Сс5 7. Кpg2 С:f2 8. Кр:f2 b3 проходная пара пешек неудержима. Правда, белые могут проиграть и менее эффектно: 6. Лс1 Сс5 7. Кpg2 С:f2 8. Кр:f2 Лс3. Белые сдались.

Нередки случаи, когда сторона, владеющая материальным перевесом, стремясь к переходу в эндшпиль, недооценивая возможности образования противником связанных проходных пешек. Как уже отмечалось, в окончаниях со связанными проходными материальное преимущество не всегда играет решающую роль.

Загорянский — Штейн
1956



У белых фигура за две пешки, и можно понять их желание упростить позицию. Однако именно в эндшпили у черных появляется прекрасный аргумент против лишней фигуры противника — они образуют связанные проходные. Поэтому ферзь следовало сохранить путем 1. Ле2. В партии последовало:

1. Фe2 Ф:e2 2. Л:e2 Сb5 3. Ле1 c4. Черные привели в движение свои проходные пешки. Беда белых в том, что их фигуры не успевают принять участие в борьбе с ними. Например, на 4. Сf1 последовало бы 4. ... c2 (угрожает 5. ... Лd1) 5. Лс1 cb 6. ab Лd1, и белые теряют слона.

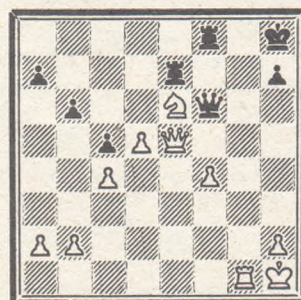
4. Лс1 a5 5. Кpg1 cb 6. ab a4 7. ba Са4. Итак, цель достигнута. Пешечный перевес на ферзевом фланге — четыре против двух — трансформировался в пару связанных проходных пешек. Следующим ходом белые пытаются наладить взаимодействие своих фигур, но уже слишком поздно.

8. Ке5 c2 9. Cf3 b3!. Это, конечно, сильнее, чем 9. ... Лd1+ 10. С:d1 cdФ+ 11. Л:d1 С:d1 12. Кс4. 10. Кс4 Сс6! 11. Се2 Сb5. Угрожает 12. ... С:c4 и 13. ... Лd1+. 12. Кb2 С:e2 13. Кpf2 Лd1!. Белые сдались.

Изучая процесс перехода из миттельшпиля в эндшпиль, можно отметить, что в этот критический момент сражения и сразу же после него количество ошибок даже в партиях ведущих шахматистов возрастает. И в этом нет ничего удивительного. При столь резкой метаморфозе, связанной с переходом в окончание, противники испытывают значительные «перегрузки». Необходимо и рассчитать длинные варианты, и вспомнить соответствующие аксиомы из теории окончаний, и, наконец, быстро психологически перестроиться на новую методику оценки позиции.

На примере партии Загорянский — Штейн мы уже познакомились со случаем, в котором ошибочно было само решение о переходе в окончание. В следующем примере ошибка была допущена сразу же после размена ферзей.

Эйве — Алехин
Матч на первенство мира, 1935



Мощная центральная группировка белых является более чем достаточной компенсацией за качество. Черные ищут спасения в эндшпили.

1. ... Ф:e5 2. fe Лf5 3. Ле1 h6!. Сейчас или на предыдущем ходу необходимо было вернуть качество путем 3. ... Л:e6 4. de Кpg7, и для достижения победы от белых требовалась бы очень точная

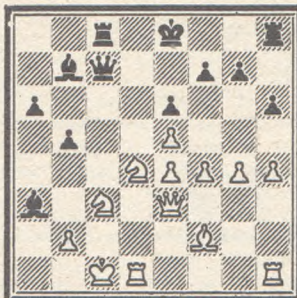
игра. Теперь же пара связанных проходных решает.

4. Kd8! Лf2. Нельзя, конечно, 4. ... Лf:e5 5. Л:e5 Л:e5 из-за 6. Кf7+.

5. e6 Лd2 6. Кс6 Ле8 7. e7 b5 8. Kd8! Создает угрозу 9. Кf7+ и 10. Kd6. 8... Kpg7 9. Kb7 Кf6 10. Ле6+ Kpg5 11. Kd6 Л:e7 12. Ке4+. Черные сдались.

Во всех предыдущих примерах при переходе в эндшпиль на доске были предпосылки для образования связанных проходных пешек. Значительно более сложный случай перехода в эндшпиль имел место в следующей партии.

Клявиньш — Буслаев
Москва, 1959



Черные издали наметили форсированную операцию, связанную с переходом в эндшпиль с ладьей против двух

легких фигур. При этом они учитывали и такой важный фактор, как возможность образования пары связанных проходных пешек на ферзевом фланге.

1. ... Ф:c3+ 2. Ф:c3 Л:c3+ 3. Kpb1. Заслуживало внимания 3. Kpd2 C:b2 4. Лb1 C:e4 5. Л:b2 Лd3+ 6. Kpe2 Л:d4 7. Ла1 Лd5 8. Л:a6, и белые фигуры очень активны.

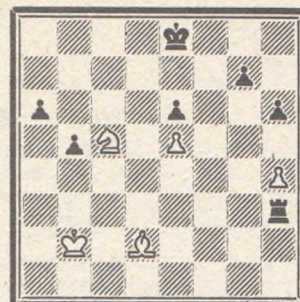
3. ... C:e4+ 4. Кра1 C:h1 5. Л:h1 Лd3 6. ba Kpd7. Прежде всего необходимо ввести в бой вторую ладью. Слабее 6. ... Л:a3+ 7. Kpb2 Ла4, и активная ладья черных теряет свою подвижность.

7. Лb1 Лс8. В возникшем окончании ладья и две легкие фигуры оказываются не в состоянии бороться против двух прекрасно взаимодействующих ладей черных. Не следует забывать и о возможности образования связанных проходных «а» и «b», в то время как белые пешки могут стать легкой добычей противника.

8. f5 Лс4 9. fe+ fe 10. Kb3 Лf3 11. Лb2 Л:g4 12. Лd2+ Kpe8 13. Кс5. Белые пытаются любой ценой активизировать свои фигуры. К безнадёжному ладейному эндшпилю вело 13. Кd4 Л:f2 14. Л:f2 Л:d4. 13. ... Лg2 14. Ce3 Л:d2 15. C:d2 Л:a3+ 16. Kpb2 Лh3.

Замысел черных полностью осуществлен. Они образовали связанные проходные на ферзевом фланге. Правда,

их можно уничтожить, но за это время черным удастся создать такую же пару на королевском фланге. Важнейшим фактором оценки этой позиции является также удивительная мобильность черной ладьи на открытых вертикалях и горизонталях.



17. К:e6 Кf7 18. Кс7 Л:h4 19. e6+ Kpe7 20. Kpb3 g5 21. Cc1 Kpd6!.

Уничтожая проходную пешку «e» ценой пешек ферзевого фланга, черные активизируют короля, после чего их пешки «g» и «h» неуязвимы.

22. К:a6 Kpe6 23. Кс7+ Kpe5 24. К:b5 g4 25. Kpc2 g3 26. Кс3 g2 27. Ce3 Лh1 28. Ке2 h5 29. Kpd2 h4 30. Cf2 Kpe4 31. Cg1 h3 32. Kpe1 Л:g1+. Белые сдались.

(Окончание следует)

→ № 4

♔ ♚ не видя партнера

В БОРЬБЕ ЗА КУБОК МИРА

Конгресс Международной федерации игры в шахматы по переписке (ИКЧФ), состоявшийся в сентябре 1981 года в Англии, принял решение продолжать игру в финале II Кубка мира до выявления победителя и только после этого приступить к присуждению неоконченных партий. Такое решение может продлить игру в этом представительном турнире еще на год. Тем более что теоретически шансы на почетный трофей сохраняют четыре шахматиста. После четырех лет борьбы лидирующая группа выглядит следующим образом: Г. Несис (СССР) — 12 очков из 15 (одна партия еще играет); М. Лекруа (Франция) — 11,5 из 16; Ф.-М. Антон (ГДР) — 11 из 14; К.-Х. Медер (ФРГ) — 10,5 из 14. Решающую роль в распределении призовых мест, видно, сыграет исход поединка Медер — Несис. Известный немецкий заочник стремится повторить свой выдающийся успех и во второй раз завоевать заветный кубок. В этой встрече его устраивает только победа.

Приводим одну из партий, сыгранных в финале II розыгрыша Кубка мира.

Защита Грюнфельда D76 (D61b)
Несис — Эртль
1977—1981

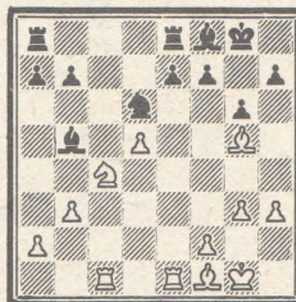
1. Кf3 d5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. d4 Kf6 5. c4 0—0 6. cd K:d5 7. 0—0 Кс6 8. e4 Kb6 9. d5 Kb8. Слабее 9. ... Ка5, так как белые могут воспользоваться тем, что их ферзевый конь еще не развит, и сыграть 10. Ка3!.

10. Кс3 c6 11. Фb3 cd 12. К:d5 К:d5 13. ed Kd7 14. Ce3 Kf6 15. Лad1. Начало нового плана. Не обещает белым перевеса обычная расстановка ладей — 15. Лfd1 Ке8 16. Kd4 Kd6 17. Kb5 Cg4. Как указал гроссмейстер И. Болеславский, на 18. Лdc1 прочнее всего 18. ... Фа5, с равенством, а в случае 18. f3 Cf5 19. К:d6 Ф:d6 20. Ф:b7 Лab8 21. Ф:a7 Л:b2 черные получают хорошие контршансы.

15. ... Ке8 16. Лfe1 Kd6 17. Cg5!.

... Ле8 18. h3. Необходимо ограничить возможности белого слона. Перебросить ферзя на линию огня пока не удастся: 18. Фb4 a5 19. Фh4 Kf5. 18. ... Cd7 19. Kd2 Фа5 20. Кс4 Фа6. После 20. ... К:c4 21. Ф:c4 белый ферзь с большим эффектом попадал на королевский фланг, поэтому черные стремятся осложнить борьбу. Так, сейчас угрожает 21. ... Ca4.

21. Лc1 Ca4. Не решало проблем 21. ... Лас8 22. Cf1 К:c4 23. Л:c4! и черные фигуры расположены неудачно. 22. Фb4 Фb5 23. Ф:b5 C:b5 24. b3 Cf8 25. Cf1.



Начало любопытного маневра. В связи с угрозой 26. К:d6 белые вынуждают черного коня совершить путешествие по эллипсу Кd6—f5—d4—b5—d6, используя это время для существенного усиления позиции своих фигур.

25. ... Кf5 26. g4 Kd4 27. Cg2 Са6 28. Ле4 Kb5 29. a4 Kd6 30. К:d6 ed 31. Л:e8 Л:e8 32. b4. Несмотря на материальное равенство, в эндшпиле

у белых решающее преимущество. 32. ... Cd3 33. Лс3 Ce2 34. Лс7 Лb8 35. Ce3 a5. Относительно лучшее решение, так как одна из пешек ферзевого фланга все равно обречена.

36. ba f5. Новь лучший практический шанс. Удержать ферзевый фланг путем 36. ... Са6 не удается: 37. Cf1 Ла8 38. Cb5! и в связи с угрозой 39. Лd7 черные в своеобразном цугцванге. 37. gf gf 38. Ca7 Ле8 39. Л:b7 f4 40. h4 f3 41. Ch3 Са6 42. Лс7 Ле1+ 43. Kph2 Cg7. Черные максимально активизировали свои фигуры, и все же это не компенсирует материальных потерь. Отыграть даже одну пешку путем 43. ... Ле4 не удается: 44. Ce6+ Kph8 45. Л:h7+!

44. Ce6+ Kph8 45. Kpg3 Ce5+ 46. Kp:f3 Ce2+ 47. Kpe4! h6 48. Ce3 Лb1 49. C:h6 Лb4+ 50. Kpe3 Cf1. После 50. ... Са6 51. f4 Cd4+ 52. Kpd2 Лb2+ 53. Лс2 Ce3+ 54. Kp:e3 Л:c2 55. f5 белые пешки решают исход сражения. 51. Cf5. Черные сдались (1:0).

В соревновании сыграно немало партий, представляющих теоретический интерес. Думается, что пришло время решить вопрос об издании сборника партий крупнейших международных турниров, проводимых ИКЧФ. Тем более что заочные соревнования пользуются во всем мире все большей популярностью.

Н. Яснов
(Ленинград)

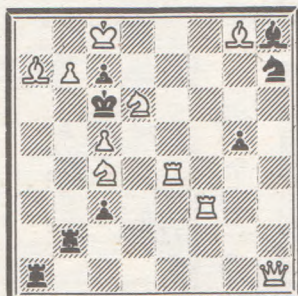
ОБЗОР КОНКУРСОВ

В свердловской молодежной газете «На смену!» опубликованы предварительные итоги мемориала А. И. Козлова (1897—1980), проводившегося по разделу двухходовок. Призовые задачи конкурса, отобранные судьей из 203 поступивших, свидетельствуют о высоком уровне соревнования, что в последние годы встречается не так уж часто.

Автор № 1, используя известный механизм полубатареи и векторов, в довольно удачной конструкции (правда, роль ферзя весьма незавидная) развернул широкую игру реверсивных мотивов: I 1. Ле2? угр. (Л:а7) 2. Лf1 (Лf5)×, 1. ... Лb6!; 1. Ле1? угр. (Лb6) 2. Лf2 (Лf5)×, 1. ... Л:а7!; II 1. Лf2? угр. (Л:а7) 2. Ле1 (Ле5)×, 1. ... Лb6!, 1. Лf1? угр. (Ле5) 2. Ле2 (Ле5)×, 1. ... Л:а7!; III 1. Ле5? угр. (Лb6, Л:а7) 2. Cd5 (Лf1, Лf2)×, 1. ... Кf6!; IV 1. Лf5! угр. (Лb6, Л:а7) 2. Cd5 (Ле1, Ле2)×. В попытках (ложных следах) I/III и II/IV прослеживаются удвоенные темы Домбровскиса (удлиненная форма) и Ханнелиуса (в форме защиты), а в I/IV и II/III — удвоенные темы Банного (удлиненная форма) и Владимирова (в форме защиты). Интересно сравнить эту задачу с опубликованной недавно («Шахматы» № 20) двухходовкой № 1905 В. Лукьянова, а также задачей С. Шедея № 1620 («Шахматы» № 10, 1979 г.). По широте замысла рассмотренной немного уступает задача № 2: 1. Лd2? угр. (Ле4) 2. Ке3 (С:е4)×, 1. ... Лс6!; 1. Са4? угр. (Лс6) 2. Кb6 (С:с6)×, 1. ... Ле4!; 1. Сb3! угр. (Ле4, Лс6) 2. Фd6 (Ке3, Кb6)×. Темы Ханнелиуса (основная форма) и Домбровскиса (в форме защиты) на фоне сложных блокирований и защит Барулина. Выбор батарей с возвратами белых фигур, неоднократно разрабатывавшийся голландским мастером Я. Гарингом, весьма удачно представлен в № 3: 1. К6:b4? угр. (Кре5) 2. Кd3 (Кс6)×, 1. ... Cd4!; 1. К2:b4? угр. (Кре3, Cd4) 2. Кd5 (Кс2, Сg5)×, 1. ... Ке4!; 1. С:b4! угр. (Крг5, Сс3) 2. Cd2 (Се7, Cd6)×. Содержание № 4 — тема Банного в удлиненной форме: 1. Кg5? угр. (Лb7) 2. Кd1 (Кс2)×, 1. ... Фb6!; 1. Ке5? угр. (Фb6) 2. Кd1 (Кс2)×, 1. ... Лb7!; 1. Кс2! угр. (Фb6, Лb7) 2. Фb4 (Ке5, Кg5)×. Трехфазная перемена двух матов с темой ле Гранд разработана в № 5: 1. ... Кре4 (d2) 2. Ф:g4 (Фf2)×; 1. Фе7? угр. (Кре4, d2) 2. b5 (Лf4, Фс5)×, 1. ... d6!; 1. Фf6! угр. (Кре4, d2) 2. Лf4 (b5, Фb6)×. И, наконец, № 6 с темой Банного: 1. Лb2 (Фb1)? угр. 2. К:d5 ×, 1. ... Ке3 (Кс3)! 1. К:с6! угр. (Кс3, Ке3) 2. Ла5 (Лb2, Фb1)×.

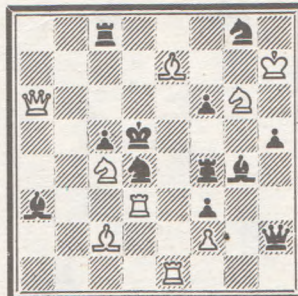
Мемориал А. И. Козлова («На смену!» 1981)

№ 1. И. СТОРОЖЕНКО
I приз



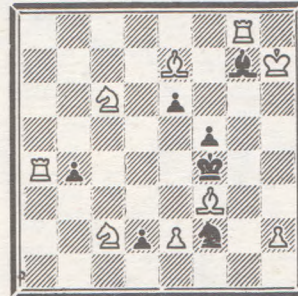
Мат в 2 хода

№ 2. Г. СВЯТОВ
II приз



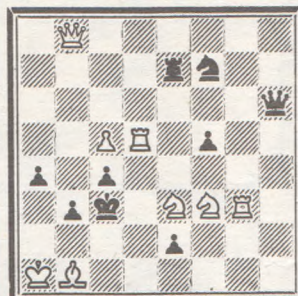
Мат в 2 хода

№ 3. Ю. ВАХЛАКОВ
и Г. СВЯТОВ
III приз



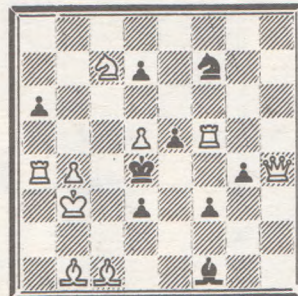
Мат в 2 хода

№ 4. А. ПАНКРАТОВ
IV приз



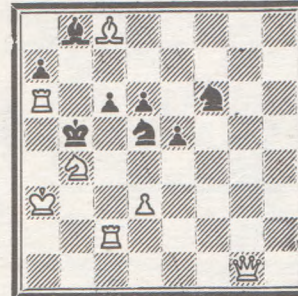
Мат в 2 хода

№ 5. Н. СУХОДОЛОВ
V приз



Мат в 2 хода

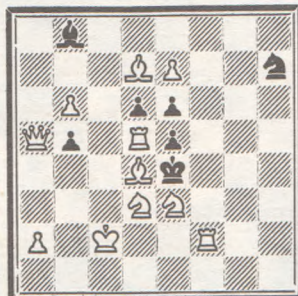
№ 6. И. КИСИС
1-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

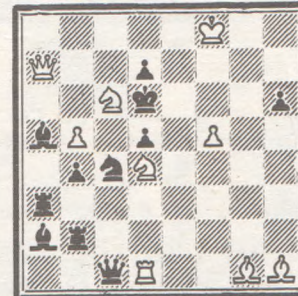
Конкурс Общества британских проблемистов (BCPS) 1980/I («The Problemist»)

№ 7. Ф. ПАХЛ
I приз



Мат в 2 хода

№ 8. К. САЙДЕНХЕМ
II приз



Мат в 2 хода

№ 9. Х. АУЭС, А. МАКЛУД
и Р. ЛЕВИ
III приз



Мат в 2 хода

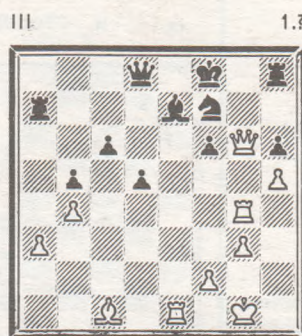
Перемена двух матов в № 7 проходит в четырех фазах: 1. е8Ф? еd4 (ed5) 2. Ф:е6 (Лf4)×, 1. ... Кf8!; 1. Фа8? еd4 (ed5) 2. Ле5 (Ф:d5)×, 1. ... Кf6!; 1. Фе1? еd4 (ed5) 2. Лf4 (Кf5)×, 1. ... Кg5!; 1. Фb4! еd4 (ed5) 2. Ф:d4 (Сf5)×. Добавим, что в двухходовке № 1932 подобная перемена реализована в шести фазах. Интересное включение и выключение фигур разработано в № 8: 1. Кd~?

угр. 2. Л:d5× и Сс5×, 1. ... К~!; 1. Кb3! угр. (Кd2) 2. Л:d5 (Ch2)×, 1. ... Ке3!; 1. Кс2! угр. (Ке3) 2. Сс5 (Ch2)×. В № 9 после 1. Лf3? угрозу 2. е4× черные парируют защитой Шифмана: 1. ... Л:f5 (Ф:f5) 2. Ф:b5 (Ке5)×, 1. ... К:f5!, а в решении 1. Л:f2! угрозу 2. Лd2× — связыванием белой ладьи, однако варианты с самосвязыванием черных фигур и полусвязкой остаются прежними.



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Ответы в следующем номере



Решения позиций № 1, 1982

I. Стародворский — Заренин, IV чемпионат ВС СССР по переписке, 1980—1981. 1. Лс8+! Кр:c8 2. cd+, и черные сдались.

II. Плясова — Вилимане, Даугавпилс, 1981. 1. ... Ф:c3! 2. бс (2. Л:d8 Фe1+) Л:d1+ 3. Cf1 Ch3, и черные выигрывают.

III. Зиединя — Аузиня, Рига, 1980. 1. Фg6+!, и белые выигрывают. В партии белые прошли мимо этой возможности, и встреча завершилась вничью.

IV. Хюбнер — Портиш, Тилбург, 1981. 1. ... Л:h4! 2. С:d7 Кg1+! и белые сдались. Если 3. Кр:g1, то 3. ... Фc1+ 4. Кpg2 Фh1X.

V. Фальк — Остоич, Висбаден, 1981. 1. Лg8+! Кр:g8 2. Фg4+ Крh7 3. Фg7+! С:g7 4. hg+ Кpg6 5. g8Ф+ Кр:f6 6. Лf3+ Крe7 7. Л:f7+, и черные сдались (7. ... Крe6 8. Фе8X).

VI. Кин — ван дер Стеррен, Лондон, 1981. 1. ... Фd4!, и черные выигрывают (цель хода — защитить поле h8). В партии последовало 1. ... Кpg8 2. Kh6+ Крh7 3. Kf7 Кpg8 4. Kh6+ Крh7, с ничьей.

VII. Сафонов — Поляков, Даугавпилс, 1981. 1. Лh4! Крd8

2. С:d7 Ф:h4 3. Ф:f8+ Кр:d7 4. Фf7+ Крd8 5. Ле1 Cd7 6. Ле8+! Черные сдались.

VIII. Идесис — Большунов, Винница, 1980. 1. ... Фf3! 2. Kf4 gf 3. С:f3 ef 4. Led2 (не лучше и 4. Леe1 из-за 4. ... С:e1 5. Л:e1 fe и т. д.) 4. ... С:d2 5. Л:d2 fe! 6. Фd1 (6. fe f2+ 7. Л:f2 Лc1+ и т. д.) 6. ... ed 7. Ф:d2 Лc2, и белые сдались.

IX. В. Уорд, 1915. 1. Сg4 Kf5 2. Кpf8 Kg7 3. Кре7!, и конь пойман.

X. Р. Батлер, 1889. 1. ... Кpd5 2. d7 К:c6 3. Крb6 Кd8! 4. С:d8 Кpd6 и 5. ... Кр:d7, с ничьей.

XI. Чехлов — Журавлев Н., Рига, 1981. Белые могли форсировать переход в несложно выигранное окончание: 1. Л:e8! Л:e8 2. С:g7 Кpf7 3. С:h6 Ле2 4. g5! Л:b2 5. g6+ и т. д., однако они не решились на этот шаг, и после 1. b3 черным удалось свести партию вничью.

XII. Коллиандер — Крассинг, Мюнхен, 1936. 1. ... Кре7!! (в партии было 1. ... Кpf8? 2. Кpg5 Kf2 3. h6! Ке4+ 4. Кpg6 Кd6 5. Сg7+ Крe7 6. h7 Kf7 7. Сb2, и черные сдались; не спасало и 3. ... Кpf7 4. h7 Ке4+ 5. Кpf5! К:c3 6. h8Ф b2 7. Фh7+ и т. д.) 2. Кpg5 (2. Сb2 Крe6! 3. Кpg5 Ке5=) 2. ... Kf2 3. Cd4 (3. h6 Ке4+ 4. Кph5 К:c3 5. h7 b2 6. h8Ф b1Ф) 3. ... Кpf7! 4. h6 Ке4+ 5. Кpf5 Kg3+ (или 5. ... Кd6+) 6. Кpg5 Ке4+ 7. Кph5 Kf6+, и ничья.